

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: KOŇAŘÍK VĚROSLAV **Oponent:** Ing. Jan Dolinay, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Zajištění prostoru proti útoku dronů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je možné pro zjištění dronu v blízkém okolí použít např. kameru s automatickým rozpoznáváním obrazu nebo dron detekovat na základě zvuku?
- 2) Bylo by možno pro zjištění dronu, resp. vysílače k jeho řízení, použít komerčně nabízené detektory odposlechu a bezdrátových kamer?
- 3) V praktické části jste prováděl měření s anténou pro detekci vysílače v pásmu 2,4 GHz. Jak by bylo nutno tuto anténu nebo více antén rozmístit, pokud by se tímto způsobem měl detekovat dron?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval velmi aktuální téma. Práce poskytuje solidní základní přehled k dané problematice, ovšem domnívám se, že informace mohly být prezentovány přehledněji a

srozumitelněji. V kapitole zabývající se legislativou jsou informace uvedeny tak, že není zřejmé, kterých kategorií létajících strojů se daná část týká. Možnosti ochrany proti dronům v kapitole 6 by bylo vhodné prezentovat také formou tabulky s uvedením přesnějších údajů o ceně toho kterého řešení.

Z textu práce není zřejmé, proč se v praktické části věnuje tak velká pozornost návrhu filtrů a konstrukci takového filtru a nejsou řešeny další možnosti zjištění dronu v blízkém prostoru. Celkově považuji zadání za splněné a navrhuji hodnocení C - Dobře.

Datum 2.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce