

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Tereza Hoferková*

Oponent BP: *MUDr. Kateřina Teplá*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza spokojenosti pacientů se službami vybrané ortopedické ambulance*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
l) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
m) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
n) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
o) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
p) v práci je použita správná terminologie	ano
q) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
r) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
s) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*V bakalářské práci jsou srozumitelně definovány cíle a metody, které byly naplněny. Oceňuji doporučení, která byla navržena lékaři vybrané ortopedické ambulance, zejména návrhy týkající se rozšíření smluvních vztahů s dalšími zdravotními pojišťovnami a vyzdvižení důležitosti pitného režimu. Práce splňuje své cíle a tvoří logický celek a nabízí několik zajímavých a reálných doporučení ke zkvalitnění poskytovaných služeb.*

*Otázka:*

*Viděla byste v navrhovaném on-line objednávání pacientů velký přínos a zlepšení chodu ordinace a následnou větší spokojenost pacientů?*

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 16.5.2016

*Kateřina TEPLÁ*

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.