

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lenka Ošťádalová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Analýza rizik v obci Vranovice-Kelčice.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma pro obec. Cíl práce je formulován správně, výstižně a respektuje zadání bakalářské práce. Struktura práce vytváří předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Zadání práce je dodrženo.

Teoretická část práce obsahuje vymezení základních pojmů, povinnosti obce při řešení rizik a metody pro analýzu rizik. Jsou soustředěny a vybrány odpovídající informační zdroje, které jsou pak využity pro aplikaci v další části bakalářské práce. Praktická část práce vychází z charakteristiky obce Vranovice - Kelčice. Jsou identifikována rizika a je provedena analýza rizika s využitím metody PNH. Výstupem jsou zjištěná nejvýznamnější rizika. V bodu 8. je prezentováno dotazníkové šetření a je provedeno jeho vyhodnocení. Výstupem jsou názory na nejvýznamnější rizika podle dotázaného obyvatelstva. Formulované návrhy na řešení vybraných rizik jsou možné. Současně je uveden jejich přínos pro obec a obyvatele. Zdroje pro zpracování práce jsou výrazně aktuální. Norma 690–3 je převážně dodržena, nedůslednost je v u uvedení zdroje zákona a zdroje obecných metod analýzy, ze kterých autorka čerpala. V práci je uvedeno množství vlastních tabulek a grafů, které autorka použila k dokumentování

řešené problematiky. Formální úprava práce je na dobré úrovni. Vyskytuje se používání osobního rodu, předložky na koncích řádků a několik překlepů.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, i když s podobným dokumentem je shoda 7 %. Jedná se o shodu v teoretické části v množství drobnějších shod v termínech, v nedůsledném uvedení zdroje zákona a zdroje obecných metod analýzy, ze kterých autorka čerpala.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla průběžná. Byla dosti aktivní. Dodržovala termíny z harmonogramu zpracování práce. Prokázala schopnost práce se zdroji. Zpracovávala doporučení od vedoucího práce. Kvalita její práce je na dobré úrovni. Prokázala schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Budou některé z návrhů obcí využity?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 23.5. 2016

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------