

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Romana Musilová

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Tvorba reklamních kampaní ve veřejném zájmu (BESIP, První pomoc, ČČK apod.)**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Študentka konkretizovala zadanie a zúžila cieľ bakalárskej práce. Zamerala sa na jednu organizáciu (BESIP), kde si stanovila za cieľ na základe analýzy súčasných propagačných aktivít BESIP navrhnúť opatrenia, vedúce k zlepšeniu propagačnej činnosti tejto organizácie.

Študentka v teoretickej časti bakalárskej práce spracovala základné pojmy týkajúce sa problematiky marketingu i reklamných kampaní. Kladne hodnotím zaradenie samostatnej kapitoly zameranej na marketing neziskových organizácií. S prihliadnutím na počet použitých zdrojov a ich kvalitu, hodnotím teoretickú časť bakalárskej práce ako veľmi dobrú.

V praktickej časti bakalárskej práce študentka spracovala SWOT analýzu a realizovala dotazníkový prieskum. Chýba návrh výslednej stratégie vyplývajúci zo SWOT analýzy. Nakoľko študentka porovnáva v jednotlivých oblastiach rôzny počet atribútov, navrhoval by

som doplnenie váh, aby mohli byť výsledky vhodným spôsobom porovnané. U dotazníkového prieskumu študentka overovala platnosť pomocou chí-kvadrát testu (počet mužov a žien). V prvej časti dotazníkového šetrenia (str. 40 – str.42) študentka uvádza iba tri otázky, z toho iba dve sú relevantné k skúmanej problematike. Druhá časť dotazníkového šetrenia má vyššiu vypovedaciu hodnotu.

Formálna úroveň bakalárskej práce je na veľmi dobrej úrovni. Ako negatívum vidím chybné číslovanie v zozname použitej literatúry.

Návrhy, ktoré študentka prezentuje považujem za reálne. Chýba mi vyhodnotenie rizík navrhovanej reklamnej kampane. Cieľ bakalárskej práce bol splnený. Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím bakalársku prácu ako veľmi dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Identifikujte a ohodnoťte riziká, ktoré môžu ohroziť Vami navrhovanú reklamnú kampaň? Navrhните vhodné spôsoby ich eliminácie.
2. Aký je hlavný rozdiel medzi marketingovým mixom 4P a 4C?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...31.5.2016.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------