

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lukáš MUŽÍK

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2015 – 2016

Téma bakalářské práce:

Projekt zabezpečení rodinného domu technickými prostředky střežení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Projekt zabezpečení rodinného domu technickými prostředky střežení“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 10 kapitol v rozsahu 66 stran. Počet kapitol považuji za zbytečně rozsáhlý. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 10 – 28) a praktické (str. 33 – 55).

V teoretické části autor s využitím dostupné literatury pojednává o historii objektové ochrany (jen elektronické zabezpečovací zařízení), o základních druzích ochrany, o dělení zabezpečovacích systémů a systémech ochrany objektů, o základních pojmech a právních předpisech, které se týkají dané problematiky včetně zabezpečení ochrany objektů a prostor se zbraněmi, o zbrojních průkazech a licencích. Tato část práce je zpracována na průměrné úrovni. Výtku mám k tomu, že se autor více nezaměřil na problematiku, která by se dotýkala jen rodinných domů, a dále k názvům některých kapitol a podkapitol a jejich uspořádání.

V praktické části autor práce nejprve popisuje vybranou rodinnou novostavbu a lokalitu, v níž se nachází. Na analýzu rizik, které ohrožují tuto stavbu, použil metodu What-if analýzy. Za přínos práce považuji rozbor způsobů jednotlivých překonání zábran a scénáře proniknutí. Nedostatkem je, že v rámci tohoto bodu už neřešil problém generování opatření na situaci (rozhodnutí, opatření atd.), které uvádí v postupu analýzy (str. 41), a nepřijal aspoň krátké rozhodnutí a opatření. V posledních dvou závěrečných kapitolách autor řeší návrhy a doporučení k zabezpečení rodinného domu a finanční kalkulace. U některých návrhů chybí zdůvodnění, proč se rozhodl pro takový zabezpečovací prvek. Připomínku mám též i k názvům některých kapitol a podkapitol např. Údaje o území (str. 34), Údaje o stavbě (str. 36), atd. Některé kapitoly bych vhodným způsobem spojil.

V práci jsem našel minimum pravopisných chyb. Většinou se dotýkaly jednoslabičných spojek na konci řádku (str. 25, 35 atd.), chybějících teček v textu (str. 36) a neznalosti psaní % (str. 40). Věta pod tab. 1 (str. 20) nedává smysl a není dokončena.

Práce obsahuje celou řadu závažných formálních nedostatků, k nejvýznamnějším lze zařadit např. zbytečné členění kapitoly 1 na 1.1 (str. 11) nebo podkapitoly 4.1 na 4.2.1 (str. 20). Chybějící odkazy v textu na tabulky a obrázky (str. 20, 22, 33 atd.), nevhodný začátek věty zkratkou (str. 26 – 3x, 28), nevhodné začátky kapitol a podkapitol obrázkem, tabulkou (str. 34, 38, atd.), ale i textem (str. 14) atd.

Autor použil při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (27).

Práce je vhodně doplněna tabulkami (4), obrázky (23) a přílohami (2).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Objasněte termíny drátové oplocení a zdi (str. 19).
2. Definujte obecně, co rozumíte pod pojmem obyvatelstvo a dále objasněte, co jste myslel větou na str. 37, cituji: „Stavba rodinného domu svým rozsahem neovlivní opatření z hlediska ochrany obyvatelstva.“
3. Objasněte, co rozumíte pod pojmem generování opatření na situaci (rozhodnutí, opatření atd.) a dále to konkretizujte na řešený objekt.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Žilině dne 17.5.2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------