



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Sociální práce v hospicové a paliativní péči					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Mišunová					
Vedoucí práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce			C			
Odborný styl, používání odborné terminologie				D		
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek			C			
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce			C			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce			C			
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce			C			
Relevance přehledu poznatků k cílům práce			C			
Aktuálnost použité literatury		B				
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi				D		
Úroveň analytické a interpretační složky				D		
Splnění cílů práce			C			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				D		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			C			
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	A					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce				D		
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Studentka se v BP zabývá významným a málo zpracovaným tématem – sociální prací v hospicové a paliativní péči. Jde o originální a pro praxi potřebné téma.						
Při psaní teoretické části vycházela studentka z dostupných tuzemských odborných publikací. Teoretická část obsahuje 4 kapitoly, které se zabývají problematikou sociální práce, paliativní péči,						

hospicem, umíráním a smrtí. Teoretická část je sice kompilační, ale studentka se snažila vystihnout nejdůležitější fakta. Jednotlivé kapitoly jsou proporcionální a odpovídají zadání BP.

Praktická část je zaměřena kvalitativně. Studentka si na začátku průzkumu stanovila hlavní cíl, několik dílčích cílů a několik průzkumných otázek. Studentka provedla 4 rozhovory s klienty hospicového zařízení a data zpracovala formou otevřeného kódování. Studentka v praktické části prokazuje odborné vědomosti a dovednosti ze sociální práce v hospici.

Silné stránky práce:

- Zaujetí studentky pro toto téma.
- Realizace rozhovorů s klienty v terminální fázi jejich života, což je náročné a vyžaduje určitou komunikační zručnost.
- Výběr kvalitativní metody – rozhovoru.
- Zpracované životní příběhy umírajících pacientů.

Slabé stránky práce:

- Stylistická a jazyková neobratnost studentky.
- Některé cíle BP jsou vágní a těžko měřitelné.
- V rámci diskuse mohla studentka srovnat získané výsledky s jinými pracemi (BP, DP).
- Velmi obecná doporučení, která navíc neobsahují žádná nová doporučení / intervence.
- Interpretace a analýza dat formou otevřeného kódování má své rezervy.

Studentka BP konzultovala (spíše nárazově), byla samostatná a akceptovala doporučení vedoucí BP. BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak pacienti reagovali na vámi prováděný rozhovor?
2. Které nové poznatky váš průzkum přináší a naopak, které výsledky se shodují s informacemi, které se uvádějí v odborných zdrojích?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 25. 5. 2016			Podpis: Zlatica Dorková, v. r.				