

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Svačinová*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt zavedení metody 5S ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na zavádění metody 5S na vybrané pracoviště společnosti.

Teoretická část nejprve vymezuje průmyslové inženýrství, následuje výčet metod, kterému se autorka věnuje na cca 20 stranách. Metodě 5S včetně plýtvání je věnováno pouhých 6 stran. Vzhledem k tomu, že se jedná o nosné téma práce, bych očekávala vyšší propracovanost teoretického podkladu. V rámci uvedené teorie se nejedná o literární rešerši, spíše o výčet a vysvětlení jednotlivých metod a pojmů. Problematicky se může také jevit citace autorů skript, nikoliv původních zdrojů.

V praktické části autorka nejprve představuje společnost, následuje SWOT analýza. Ta je popsána jak teoreticky, tak následně diplomka uvádí v tabulce hodnoty vah k jednotlivým faktorům. Bohužel z komentáře není patrné, jak byla SWOT analýza zpracována a jakým způsobem stanoveny hodnoty vah, což snižuje její vypovídací schopnost. V práci také postrádám vysvětlení, jak bylo vybráno pracoviště pro implementaci 5S. Podle názvu diplomové práce bych očekávala zavedení této metody do celé společnosti, nikoliv pouze na jedno vybrané pracoviště. Vysvětlení chybí. V rámci provedeného auditu pracoviště není vysvětleno, jak bylo pracováno s bodovým hodnocením. Chybí také souhrnný závěr dosažených výsledků.

Projektová část se zaměřuje na samotnou implementaci. V rámci zadávací dokumentace (kapitola 7) by bylo vhodné uvést komentáře tabulek a vysvětlit, co obsahují. Časový harmonogram uvádí aktivity vedoucí k vypracování diplomové práce, nicméně o časovém rámci projektu autorka informace neuvádí. Projekt byl zpracován vcelku přehledně a nechybí jeho podstatné náležitosti.

Za velký nedostatek práce považuji její zpracování v první osobě.

Jakým způsobem byl proveden audit pracoviště pro zavedení 5S? Jak bylo hodnoceno?

Jakým způsobem kontrolují pracovníci čistotu a pořádek na pracovišti při předávce v rámci změny směn?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 02.05.2016

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.