

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Andacký

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Plán ukrytí obyvatelstva obce

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Tomáše Andackého s názvem Plán ukrytí obyvatelstva obce je ve své teoretické části zaměřena na definici celé problematiky. Tato část je zpracována srozumitelně, je logicky členěna a vymezuje vhodně důležité pojmy a souvislosti vztahující se k řešené problematice.

Praktická část práce je pak zaměřena na dotazníkové šetření a následnou analýzu dat spojenou se zaměřením bakalářské práce. Vlastní dotazník byl sestaven na relativně dobré úrovni. Odpovědi na některé otázky by však byly vhodnější otevřené, popřípadě vhodněji zvolené. Např. u otázky číslo 6 na straně 64 („Jak se zachováte, jestliže zazní varovný signál „Všeobecná výstraha“?“) není překvapivé, že žádný z respondentů nezvolil v kontextu zaměření dotazníku možnost „Nebudu dělat nic.“.

Závěr této práce je věnován navržení změn a opatření pro zlepšení v oblasti informovanosti obyvatelstva města Hodonín v oblasti ukrytí. Tyto jsou smysluplné a mohou představovat zlepšení aktuálního stavu v řešené oblasti.

Práce obsahuje velké množství pravopisných a gramatických chyb, výjimkou pak není ani její anglická část. Rovněž byl nalezen drobný nesoulad ve struktuře práce, kdy tato obsahuje ve své praktické části dvě kapitoly (7. Plán evakuace obyvatelstva a 8. Plán ukrytí obyvatelstva), které logicky patří do části teoretické.

Student předložil práci v relativně dobré kvalitě, která dostačuje k její obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Čím byla dána značná věková převaha respondentů v rozmezí 19-29 let?
2. Bylo u otázky číslo 12 na straně 67 možno zvolit více odpovědí?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře.

V Uherském Hradišti dne ...30.5.2016...

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------