

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **PLŠKOVÁ TEREZA**

Oponent: **doc. Ing. Zdenka Prokopová, CSc.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma bakalářské práce: **Databázová aplikace pro registraci návštěv na pracovišti**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Proč byl pro propojení tabulek Navstevnici a EvidenceNavstev (jako primární a cizí klíč) zvolen atribut "půkaz totožnosti"? Jde o osobní údaj, který je zneužitelný a bylo by ho možné snadno nahradit vnitřně zavedeným identifikátorem (nemluvě o různosti označení těchto průkazů).
2. Jak je zajištěné, že nedochází k porušení zákona o ochraně osobních údajů dochází-li k archivaci osobních údajů a jejich následnému využití?
3. Jak by bylo řešené nasazení aplikace v případě více vrátnic ve firmě (především ohledně sdílení dat)?
4. Aplikace je zabezpečená přihlášením uživatelským jménem a heslem, což není postačující. Jaké jsou další možnosti zabezpečení dat uložených v aplikaci?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Struktury tabulek a celé databáze nejsou navrženy optimálním způsobem - v některých tabulkách chybí identifikátory vhodné pro propojení (v některých jsou zbytečně vytvořeny), je použitý jediný datový typ pro všechna pole atd. Některé formuláře nefungují správně, vyhledávání informací je poněkud problematické.

Datum 7.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce