

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: MICHAL GADLENA

Oponent: Martin Sysel

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Analýza možností zvýšení výkonu notebooku pomocí externí grafické karty

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte význam přepínačů CTD a PTD na zařízení.
2. V závěru tvrdíte že: "mPCIe v notebooku běží na rychlostech odpovídajícím PCI Express x4". Nahlédněte do specifikace PCIe a mini PCIe slotu a odpovězte kolik lanes je k dispozici.
3. Jestliže byla dedikovaná grafická karta nVidia GeForce GT 630M zakázána (str 22), proč je na straně 31 (obr. 15) vybrána v nastavení pro měření?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student nečerpal informace z primárních zdrojů, například u popisu standartu PCIe se odkazuje pouze na diskuzní fórum. Uvedené informace jsou nepřesné, někdy i zavádějící (týká se to i následujících kapitol). Přímá citace ve druhém odstavci popisu PCIe není na uvedeném zdroji k nalezení. U některých přejatých informací není uveden zdroj vůbec.

V praktické části se student mylně domnívá, že dodaný kabel je na jedné straně do mPCIe slotu a na straně druhé HDMI. Student si neuvědomuje, že prezentované řešení je pouze prodloužení sběrnice PCIe x1 přes slot mini PCIe (se všemi omezeními, které z toho plynou).

Obr. 7 (str.19) uvádí zdroj s příkonem 220W, ve specifikacích student uvádí zdroj s příkonem minimálně 350W. Na str. 21 jako příklad student uvádí zdroj 220W Dell DA-2 AC. V praktické části používá zdroje s ještě větším příkonem.

Student si v některých pasážích textu plete výkon a příkon.

Jako hlavní důvod nestability považují špatné zapojení napájení grafické karty (obr. 9). Dodatečné napájení grafické karty (6-pin konektory) mají být připojeny přímo ke zdroji tak, aby zatěžovaly jinou větev zdroje. Napájení zařízení přes 24-pin konektor je z důvodu sepnutí zdroje a napájení PCIe x16 slotu, což je dle specifikace až 75W. Při správném zapojení, by tedy měl teoreticky stačit kvalitní zdroj s příkonem 220W a účinností nad 80% (pro Nvidia GTX 760, s maximálním příkonem 170 W).

Jedná se o zajímavou práci, bohužel založenou na domněnkách bez dostatečného teoretického základu.

Datum 8.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce