

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. ADAM NĚMEC

**Oponent:** doc. dr. Zdeněk Botek, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Multimediální podpora výuky**

### Hodnocení práce:

Téma práce je vysoce aktuální, v zásadách pro vypracování jsou upřesněny cíle – multimediální podpora výuky programování na střední škole. Dále měl diplomant analyzovat výukové metody a zhodnotit stav multimediální podpory informatických předmětů. Velké očekávání také sliboval úkol navrhnout výukovou metodu do předmětu programování s využitím multimediální podpory.

Ve druhé kapitole práce jsou přehledně a srozumitelně charakterizovány jednotlivé kategorie multimédií. Ve třetí kapitole se pokouší diplomant charakterizovat výukový proces s cílem použít charakteristiku ve svých úvahách o zlepšení výukového procesu v oblasti programování. Tato obsahem i rozsahem poměrně rozsáhlá kapitola se však nakonec metod pro výuku programování nedotýká a proto tento úkol bude prvním tématem při obhajobě. V teoretické části jsem neshledal ani formální nedostatky.

V praktické části jsem očekával zlepšení výukových metod programování s podporou multimédií. Konstatování na str. 41, že absolventi oboru ovládají programování v jazyce Java a C+ je jedinou zmínkou o programovacích schopnostech a tedy nedošlo k žádné analýze ani ke optimalizaci. Následující odstavec 4.2. na str. 42 hodnotí obecně výukové metody na škole, vzdáleně popisuje metody v předmětu programování. Popis uvádějící metodu schopnosti nalézt a zapsat algoritmy – tj. programovat nelze popsat teoretickým přednesem a poté předvedením u počítače. Toto jádro diplomové práce – tj. používané metody výuky základních programovacích technik – bude druhá otázka do diskuse při obhajobě.

Pátá kapitola v názvu slibuje návrh výukové metody předmětu programování, což je realizováno strukturací předmětu do bloků, v nichž budou probrány jednotlivé výukové celky. Základní otázka – jak budou sdělovány jednotlivé výukové celky – není řešena a stává se proto třetí otázkou pro obhajobu. Další popis materiální podpory při procesu programování je srozumitelný a užitečný.

Po formální stránce je mnohem lepší první polovina, ve druhé části jsou časté překlepy a gramatické chyby – např. slovo student je skoro desetkrát uvedeno bez posledního „t“, na str.51 za sebou „zvoleno voleno“, nesmyslný text na str. 53 „Nápovědy se sestavení tak, aby...“ apod.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce