

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Jana Kleinová**

Vedoucí práce: **Ing. Karel Perůtka, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti aplikačního software pro práci s informacemi - tabulkové kalkulátory**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autorka diplomové práce na ní pracovala samostatně, práce je původní, použitou literaturu autorka diplomové práce citovala, práce vykazuje inženýrský přístup k řešení problémů. Diplomová práce je vypracována v rozsahu 101 stran včetně příloh, pracovních listů. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny na výborné úrovni. Text práce je téměř bez přepisů.

Teoretická část je zpracována kvalitně a může být použita jako doplňkový materiál pro úvodní hodiny výuky tabulkových kalkulátorů na středních školách. Autorka nejprve správně uvádí kontext tabulkových kalkulátorů z pohledu historie a jejich dělení.

Otázka č. 1: Tabulkový kalkulátor Lotus 1-2-3 byl v době uvedení přelomový program, představuje jeden z milníků vývoje tabulkových kalkulátorů, a který se pak stal vzorem pro ostatní a z jeho konceptu se vychází dodnes. Kdy byl poprvé uveden, v čem byl přelomový?

V další podkapitole teoretické části autorka charakterizuje dnešní tabulkové kalkulátory, jmenovitě Microsoft Excel, Corel Quattro Pro a Apache OpenOffice Calc.

Otázka č. 2: Hlavní vývojáři, který stáli u zrodu programu Quattro, byli 3 východoevropané. Kterého z nich následně zaměstnal Microsoft?

V poslední podkapitole teoretické části práce se autorka věnuje výuce tabulkových kalkulátorů s pohledu RVP a ŠVP.

Otázka č. 3: V které škole a na kterém stupni se žáci poprvé seznamují s tabulkovými kalkulátory? O jaký program se jedná, jaký je rozsah výuky na této škole?

Za účelem správné volby software pro tvorbu řešených úloh z oblasti aplikačního software autorka práce správně použila webové stránky www.atlaskolstvi.cz, díky kterým oslovila 70 středních škol. Vytvořila vstupní dotazník pomocí webových stránek www.survio.com o 13 otázkách. Průzkumu se aktivně zúčastnilo 31 škol, a výsledky jsou následně prezentovány, ze kterých plyne že výuka probíhá téměř výhradně v programu Microsoft Excel v různých verzích, pak ve výrazném nižším počtu v Apache OpenOffice Calc (s.27). Proto se autorka práce správně zaměřila na Microsoft Excel 2010, protože většina škol odpověděla, že používá tuto verzi. Průzkum zároveň stanovil do jaké hloubky se v jednotlivých programech na SŠ pracuje a v souladu s tím je i volen rozsah pro výuku a pracovní listy.

Otázka č. 4: Na s. 26 uvádíte výsledek šetření, ve kterém ročníku se vyučují tabulkové kalkulátory. Jaké typy škol odpověděly, že výuka probíhá v 1. ročníku a jaké ve 2. ročníku?

Následující 2 podkapitoly praktické části práce obsahují vytvořený výklad práce s programem Microsoft Excel, po jednotlivých hodinách, popis dalších studijních materiálů, konkrétně pracovních listů ve struktuře zadání a řešení úkolů.

Otázka č. 5: Na základě vámi vytvořených materiálů si zvolte nějakou z 10ti vyučovacích hodin a prezentujte, co všechno za konkrétní materiály, které jste vytvořila, může vyučující použít.

V poslední části práce se autorka zabývá dotazníkovým šetřením vytvořené sady úloh. Pro vytvoření dotazníku bylo použito webové stránky www.survio.com. Proběhlo nasazení v konkrétní škole na reprezentativním vzorku uživatelů, studentů, a následně došlo k vyhodnocení aplikace formou elektronického dotazníku, kde většina dotazovaných potvrdila aktuálnost a srozumitelnost vytvořené sady úloh (s. 63, 64). Vyhodnocení dotazníkové šetření je samostatné podkapitole práce.

Otázka č. 6: Vyhodnoťte spokojenost uživatelů s vámi vytvořenou sadou úloh, str. 63, 64.

Práci považuji za zdařilou, aktuální, plně v souladu s body zadání, logicky členěnou. Celkově ji hodnotím jako výbornou.

Datum 27.5.2016

Podpis vedoucího diplomové práce