

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Adriana Kanioková*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Využití účetních informací pro finanční analýzu podniku HBP Strojírna, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika hodnocení finančního zdraví společnosti je v dnešní době důležitou součástí podnikového řízení. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. V teoretické části jsou uvedeny základní zdroje informací pro finanční analýzu a dále jsou charakterizováni jednotliví absolutní a poměrový ukazatelé a jejich vypovídací schopnost. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů. Analytická část obsahuje podrobné zhodnocení současného stavu firmy. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovanosti studentky o činnosti společnosti. Studentce bych však doporučila práci vylepšit doplněním souhrnných ukazatelů či spider grafu, kteří bývají nedílnou součástí finanční analýzy. Na základě výsledků jednotlivých analýz navrhuje studentka doporučení pro společnost pro zlepšení svého finančního řízení. Oceňuji doplnění práce o závěrečnou kapitolu, kde studentka poukazuje na dopad špatného rozdělení časového charakteru položek pohledávek a závazků. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) V práci uvádíte, že společnost neprovádí finanční analýzu účetních dat. Na základě čeho tedy společnost hodnotí svoji finanční výkonnost?

2) V komentářích uvádíte, že podnik chybně evidoval krátkodobé pohledávky a závazky z obchodních vztahů jako dlouhodobé. Můžete tuto situaci objasnit?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není*plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22.5.2016

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

podpis oponenta BP