

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. SEDLÁŘ JAN

**Oponent:** Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Analýza bezpečnosti vybranných měkkých cílů Zlínského kraje**

### Hodnocení práce:

Problematika měkkých cílů je z hlediska klasifikace a označení poměrně novým a především aktuálním institutem v oblasti bezpečnosti a krizového řízení. Předložená diplomová práce měla za cíl objasnit problematiku měkkých cílů ve vztahu k terorismu a následně jeho možnou aplikaci na konkrétní realie Zlínského kraje. Autor si zvolil značně složité, rozsáhlé a v současné době jak již bylo uvedeno výše aktuální téma.

Z formálního hlediska lze konstatovat, že práce je zpracována přehledným a z velké části strukturovaným způsobem, který však bohužel obsahuje řadu drobných stylistických a gramatických nedostatků, včetně nesprávného označování právních předpisů.

Po obsahové neboli věcně-odborné stránce autor v některých částech nedodrží jím uvedené označení a členění. Dále je nezbytné dodržovat přesné a tedy jednoznačné označení citovaných orgánů či organizací. V rámci řešení otázek měkkých cílů a terorismu v podmínkách České republiky práce postrádá využití informačního obsahu vycházejícího z jednoho ze základních dokumentů, kterým je „Strategie České republiky pro boj proti terorismu od roku 2013“. Autor by měl též více využívat, zejména v teoretickém východisku ve vztahu k problematice analýzy rizik, ověřené a standardní zdroje. Např. ČSN ISO 31000:2010: Management rizik - Principy a směrnice, ve které je uvedený obecně platný algoritmus pro analýzu rizik. V neposlední řadě lze autorovi vytknout slabší orientaci na mezinárodní spolupráci, která představuje základní až klíčový předpoklad pro úspěšný boj s tímto fenoménem.

Praktická část je zpracována precizním způsobem, v rámci které autor prokázal schopnost samostatného úsudku a využití synergie teoretických metod pro dosažení předem stanoveného cíle, což je třeba velice kladně ocenit. Navržený způsob řešení (metodika) je systematický a přehledný, i přes skutečnost, že v některých dílčích procesech není zcela jednoznačný, intuitivní a může vyvolávat diskusi.

### Dotazy k obhajobě:

- 1) V celosvětovém měřítku ve vztahu k problematice terorismu je stále aktuálnější fenomén tzv. „lone-wolves“, vysvětlíte tento pojem?
- 2) Uveďte základní priority České republiky v oblasti boje proti terorismu?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

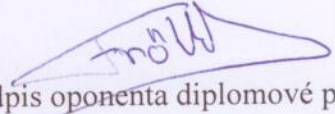
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 21.5.2016

  
Podpis oponenta diplomové práce