

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **ROZSÍVAL Petr, Bc.**

Vedoucí práce: **MALÁNÍK Zdeněk, Ing.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Realizace bezpečnostní kontroly osob na letišti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bc. Petr Rozsival zpracoval diplomovou práci na téma související s jeho zkušenostmi. V teoretické části podrobně popsal používanou terminologii a základní pravidla platící na většině letišť, včetně souvisejících právních norem. Dobře definoval materiál, který není v letecké přepravě respektován. Názorně jsou uvedeny prostředky ke kontrole vozidel, zavazadel a lidí. Dobře je popsán princip detektorů využívaných ke zjištění zbraní. Názorně jsou v práci demonstrovány detektory zkonstruované na různých principech činnosti. Velmi vhodně jsou zařazena schémata zmíněných detektorů, odbavovacích procesů, včetně průběhu primárních a sekundárních stránek výbuchu.

Stínem na jinak zajímavou a obsažnou práci je značně popisný způsob jejího zpracování, občasné nelogické začlenění informací v kapitolách. Čtvrtý bod zadání diplomové práce lze zaregistrovat jen z malé části a to roztržitě v celém textu diplomové práce. Stejně tak pátý bod zadání prakticky nelze nalézt. Detekovanou textovou shodu části práce z hlediska plagiátu nerespektuji jako relevantní. Autor všechny použité zdroje řádně citoval.

Bc. Petr Rozsívál zpracoval diplomovou práci, jejíž výsledky mohou být částečně využitelné pro přípravu pracovníků letištní ostrahy a také mohou být prospěšné pro samotné cestující. Diplomovou práci hodnotím „E“ dostatečně a doporučuji ji k obhajobě s uvedenými výhradami.

K obhajobě diplomové práce pokládám následující otázky:

1. Evropská unie má na letištích relativně shodný standard kontroly, kde vidíte nejslabší místo tohoto standardu a proč je nejslabší?
2. Jak efektivní jsou podle vás zavedené kontroly běžných cestujících na letištích z hlediska možného únosu nebo zničení letadla za letu?
3. Čím zdůvodníte váš názor, že využití služebního psa je v porovnání s jinými způsoby kontroly levnou záležitostí?

Datum 25.6.2016

Podpis vedoucího diplomové práce