

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: MILJKOVIČ FILIP

Oponent: Jiří Svoboda

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Základné štandardy profesnej obrany pracovníka priemyslu komerčnej bezpečnosti**

Hodnocení práce:

Bc. Filip Miljkovič zpracoval diplomovou práci na velice obtížné a velmi aktuální téma.

Předložená diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Je vhodně členěna v teoretické i praktické části. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Práce s dostupnou literaturou a zdroji je zvládnuta velmi dobře.

V teoretické části nejlépe hodnotím kapitolu, kde je definována PrO a její součásti, příčiny vzniku a rovněž chyby, se kterými se v rámci řešení PrO můžeme setkat. V praktické části nejlépe hodnotím kapitoly, které se týkaly návrhu základního standardu a metody vedení PrO. Nelze ovšem přehlédnout nedostatky jako neuvedení žádné firmy či agentury, která se podílela na dotazníkovém řešení nebo patrně chybný pohled na problematiku prohlídky mezi mužem a ženou z hlediska pohlaví.

Bc. Filip Miljkovič však splnil cíle svojí diplomové práce v plném rozsahu. Jde o ucelený funkční materiál, který mohou plně využít v rámci výuky všichni pracovníci PKB. Autor prokázal, že danou problematiku rozhodně ovládá v teorii i praxi.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Vysvětlíte, jak by měla vypadat osobní prohlídka muže nebo ženy v souvislosti s § 3 odst. 2 písm. a) Občanského zákoníku?
2. Jakým způsobem byste zapracoval do Vašeho výukového plánu pracovníky PKB, kteří jsou označeni jako OZP?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce