

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. MACHÁLKOVÁ  
TEREZA

**Oponent:** Petr Brichcín

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Informační technologie**  
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Krizová komunikace při stresových situacích**

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou krizové komunikace v průmyslu komerční bezpečnosti. Zaměřuje se na specifický faktor krizových situací - stres. Zvolené téma je aktuální a patří k oblastem, které nejsou dosud uspokojivě odborně zpracovány a každý další příspěvek k řešení je přínosný.

Autorka se ve své práci nejprve věnuje rekapitulaci dostupných zdrojů a vymezuje jednotlivé relevantní pojmy. Obecně známé informace se autorka snaží tlumočit s přihlédnutím k specifické oblasti soukromých bezpečnostních služeb.

Na teoretickou část navazuje autorka v praktické části. Zde se objevuje poněkud nesystematická struktura předložené práce. Některé části základního textu by možná bylo vhodnější uvést spíše v přílohách, např. inventář Holmes, Rahe nebo i rozsáhlé rozhovory) a v textu by snad bylo vhodnější věnovat se spíše interpretaci získaných dat. Kapitoly 8.1 – 8.3 by patrně měly mít východisko v teoretické části a v následně pak mohly být rozpracovány s jasným uvedením zdrojů v praktické části. U přehledných procesních diagramů by bylo, s ohledem na téma práce, vhodné výrazněji uvést souvislosti se stresovou situací a s možnými „protistresovými“ reakcemi. Uváděné stresové situace jsou masivně řešeny z pozice pracovníka SBS a nikoli z pohledu jiných zúčastněných osob (s výjimkou jednoho odstavce na s. 83). Zde měla autorka možnost aplikovat např. zásady krizové intervence, které se věnovala v teoretické části.

Podrobnější aktuální data o zkoumané problematice se autorka snažila získat také prostřednictvím dotazníkového šetření. Jak autorka deklaruje, snažila se prostřednictvím dotazníku „zjistit jaká je současná situace na poli PKB v souvztáhnosti s krizovou komunikací ve stresových situacích“. Vzhledem k omezenému počtu respondentů (17 osob), formulaci některých otázek (např. *Cítíte se na to, že dokážete jakékoliv situace vyřešit s tím výcvikem, jaký máte?*) a využití pouze deskriptivní statistiky je možné považovat výsledky průzkumu spíše za základní informační sondu, která nemůže zcela naplnit deklarovaný záměr.

Jistou slabinou předložené práce je fakt, že autorka čerpá téměř výhradně z českých pramenů, cizojazyčná je pouze jedna položka.

Otázky pro obhajobu:

Prováděla autorka nějaké rešerše zaměřené na to, jak je řešena zkoumaná problematika v zahraničí?

Jakou podobu školení pro zvládnání komunikace ve stresových situacích by autorka považovala pro pracovníky SBS za efektivní?



**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 25.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce