

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. JAROŠOVÁ SOŇA

**Oponent:** Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Návrh systému řízení BOZP v objektu školství**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Soni JAROŠOVÉ na téma „*Návrh systému řízení BOZP v objektu školství*“ bylo na základě analýzy systému BOZP v jednotlivých objektech školství (především základních škol) zjistit, zda mají zaveden systém řízení BOZP a popřípadě v jakém je stavu. Hlavním cílem práce měl být návrh systému řízení BOZP pro objekty školství (kde žádný systém zavedený doposud není), popřípadě doplnění a zdokonalení systému řízení BOZP (který objekty školství v současnosti mají zaveden).

Autorka diplomové práce v teoretické části v první kapitole analyzovala oblast BOZP uvedenou v legislativních dokumentech (Zákoník práce, Nařízení vlády, Zákony, vybrané předpisy). Ke každé citované části legislativního dokumentu připsala svůj výklad a svůj názor. Ve druhé kapitole se zmiňuje o normě ČSN OHSAS 18001:2008 (Systém managementu pro bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci). Tato norma uvádí požadavky na řízení rizik pro BOZP a jejím cílem je především získání certifikace. Ve třetí kapitole se autorka zaměřila pouze na předpisy týkající se školství. V této kapitole ale postrádám výklad a komentáře, tak jak je autorka uváděla v první kapitole.

Teoretické poznatky autorka využila v praktické části práce, kde se zaměřila na stav a úplnost dokumentace a následně provedla fyzickou kontrolu objektů čtyř škol. Kontrolu stávající dokumentace provedla podle vytvořeného „Formuláře prověrky pro kontrolované pracoviště“. Pro fyzickou kontrolu si v úvodu stanovila rozsah kontroly. V práci postrádám hlubší analýzu fyzické kontroly jednotlivých školských objektů. Autorka pouze stroze uvádí zjištěné závady a nedostatky na jednotlivých pracovištích. Součástí práce jsou přílohy, které obsahují vzory některých dokumentů a návrhy autorky dvou dokumentů/směrnic: „Havarijní plán pro zdolávání mimořádných událostí“ a „Organizační řád pro akce mimo školu“. Oba návrhy dokumentů hodnotím kladně.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autorka splnila zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autorka zvolila, byl správný a logický. V práci má autorka několik drobných formálních nedostatků (např. citace, různé druhy odrážek, seznam zkratk není podle abecedy, nejednotné číslování příloh). Tyto drobné nedostatky nesnižují celkovou úroveň diplomové práce ve sledovaných kritériích.



**Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:**

1. V teoretické části práce hovoříte o systému BOZP. Můžete blíže charakterizovat obecně pojem BOZP a na schématu znázornit jeho strukturu?
2. Ve školství, které je specifickým pracovním prostředím, je nutné zaměřit pozornost na vybrané oblasti systému BOZP. Uveďte, o které oblasti se jedná a proč.
3. Ve druhé kapitole se zmiňujete o normě ČSN OHSAS 18001:2008. Uveďte aspoň několik škol v ČR, které mají zaveden Systém managementu pro bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci podle normy ČSN OHSAS 18001:2008.
4. V 5. kapitole práce uvádíte přehled chybějících dokumentů ve zkoumaných zařízeních. Znázorněte v tabulce komparaci vybraných dokumentů u zkoumaných zařízení a zobecněte zjištěné skutečnosti.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 24.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce