

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** IVANA HUBÍKOVÁ

**Oponent:** Ing. Petra Sehnálková

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Vývoj mezinárodních vztahů a bezpečnost ČR**

### Hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci autorky Ivany Hubíkové s tématem: Vývoj mezinárodních vztahů a bezpečnost ČR hodnotím jako průměrnou práci. Práce měla stanovených hned několik cílů a to: zpracování rešerše na téma mezinárodní vztahy a bezpečnost, déle analyzovat současný stav, specifikovat rizika jejich případné cíle a možné dopady a vytvoření tří scénářů budoucího vývoje. Vzhledem k tématu je nutno konstatovat, že se jedná o velmi náročné a rozsáhlé cíle. Rozsah rozpracování studentem považuji spíše za průměrný.

#### ▪ způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Autorka zpracovává diplomovou práci ve dvou základních blocích, teoretické a praktické části. Teoretické část obsahuje celkem 6 kapitol a to kapitoly: bezpečnost, bezpečnostní systém České republiky bezpečnostní hrozby a jejich dopady, vývoj bezpečnostní situace v ČR, současný stav mezinárodních vztahů ČR a scénáře budoucího vývoje. Volbu obsahu jednotlivých kapitol považuji vzhledem k tématu za dostačující. V některých kapitolách shledávám drobné nedostatky, především v rozsahu rozpracování daných částí (např. kapitola 3 struktura bezpečnostního systému je z mého pohledu popsána vágně). Praktická část obsahuje celkem 7 kapitol a to: cíle práce, analýza současného stavu, dotazníkové šetření, scénáře budoucnosti a scénář kapitoly 1,2,3. Celkové pojetí řešené problematiky je dáno mantinely, které si autorka stanovila a to především absencí diskutabilních vlivů některých zemí na celosvětovou bezpečnost. Toto je poměrně pochopitelné vzhledem k nutnému rozsahu práce v případě implementaci většiny faktorů ovlivňující bezpečnostní situaci ve světě a ČR.

#### ▪ úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Téma hodnocené práce je poměrně rozsáhlé a náročné na zpracování. Z tohoto pohledu autorka splnila všechny body zadání, i když některé na průměrné až podprůměrné úrovni. Přínos diplomanta vidím především v práci s literaturou, na které jsou práce obdobného tématu založeny. Zde však autor vykazuje určité nedostatky v citacích, kde především v návrhu scénářů postrádám větší množství použitých zdrojů, které by dokládaly autorovo tvrzení. Autor v sekci seznam použité literatury uvádí celkem 49 zdrojů a tak považuji rešerši za dostatečnou a pouze bez odpovídajícího citačního aparátu.

#### ▪ formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Z pohledu formální stránky práce vykazuje drobné nedostatky, které jsou plně akceptovatelné. Hlavním nedostatkem shledávám především menší množství citovaných zdrojů u stěžejních částí diplomové práce.

▪ **dotazy k obhajobě**

1. Jak vnímáte ohrožení bezpečnosti ČR ze strany Ruské federace?
2. Jakou úlohu Spojených států amerických vnímáte v procesu světové bezpečnosti?

Hodnocenou práce považuji za průměrnou vykazující určité nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení C - dobře.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 20.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce