

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. JAKUB HROMEK

Oponent: Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: **Komplexní www stránky pro výuku předmětu Počítačová grafika**

Teoretická část práce popisuje několik algoritmů rasterizace objektů (úsečky, kružnice, elipsy, křivky), dále různé způsoby komprese rastrového obrazu. Dále popisuje jednorozměrné a dvourozměrné prokládání obrázků.

Následující kapitola pojednává o webové bezpečnosti a o typech možných útoků. V závěru teoretické části je krátce popsán systém Wordpress, který byl vybrán jako základ vytvářených stránek.

Praktická část popisuje nejprve stránky jako takové, jejich implementaci, design, serverovou část a uživatelské rozhraní spolu s poznámkami ohledně bezpečnosti.

Poslední část představuje vytvořené kurzy včetně technologií při tvorbě použitých (Dojo, Canvas). Popsáno je i ovládání těchto kurzů.

Práce splnila zadání beze zbytku a po formální stránce jí lze vytknout jen drobné překlepy.

Oponentovu osobnímu vkusu příliš nesvědčí důraz na plochý design, který je spíše současnou módou vzdalující se ergonomii. To ale nemá vliv na výsledné příznivé hodnocení.

Při obhajobě by mohl diplomant zmínit možná další témata kurzů a hlavně to, jaké znalosti a dovednosti bude potřebovat někdo, kdo by chtěl takový dodatečný kurz do stránek vytvořit.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce