

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: DRYE ZBYNĚK

Oponent: ing. Míček David

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Zabezpečení konkrétní základní školy s využitím integrovaných bezpečnostních systémů

Hodnocení práce:

Student zpracovává velmi aktuální téma, jelikož koncepční a systémové zajištění bezpečnosti škol je zatím nedořešenou otázkou.

V teoretické části se diplomant zabývá klasifikací mechanických a elektronických bezpečnostních systémů a možnostmi jejich použití v popisovaném případě.

V praktické části je již zpracován konkrétně zvolený objekt základní školy. Problém je zpracován obsáhle, správně strukturovaný, stylisticky v pořádku, trpí však dílčími nedostatky.

Praktická část začíná posouzením současného stavu zabezpečení základní školy – popsáno terminologií vhodnou pro laickou veřejnost, absence odborné bezpečnostní terminologie – bezpečnostní posouzení objektu, analýza rizik, identifikace rizik, hrozba, syntéza pro výstup.... V bodě 3.5 sice student pracuje s pojmem „analýza rizik“ – jde však pouze o jejich vyjmenování (navíc se jedná spíše o hrozby), analýza chybí.

Návrh zabezpečení – zvoleny tři varianty zabezpečení dle finanční náročnosti - chybí specifikace cílů – čeho chceme a jsme schopni dosáhnout z hlediska finančních možností, jaké jsou rozdíly v přínosu, jaké hrozby se jejich nasazením podaří eliminovat a naopak – jaké hrozby se potlačit nepodaří.

Str. 49 kap. 6.1.1.1 cit: „*Napojením CCTV na server by ředitel, sekretárka či kdokoliv komu by byl umožněn přístup, mohli sledovat na obrazovce venkovní dění...*“ – nesystémové řešení; musí být stanovena osoba nebo okruh osob, které budou sledovat, vyhodnocovat, přijímat opatření v souvislosti s monitoringem prostředí.

Diplomant rovněž nezmiňuje legislativu, standardy a normy zabývající se zabezpečením objektů. Součástí komplexního zabezpečení objektu je kombinace bezpečnostních systémů s režimovými opatřeními – ta chybí. Rovněž v práci postrádám určení způsobu, jakým bude stanovena zodpovědnost, vyhodnocování a revize přijatých opatření.

Pokud student správně zodpoví následující dotazy, navrhuji níže uvedené hodnocení práce.

- Dotazy k obhajobě:
 - v práci nezmiňujete možnost připojení zabezpečovacího systému na DPPC. Pokuste se rozvést toto téma.
 - Definujte pojmy hrozba, riziko a uveďte do souvislostí s vaší prací.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

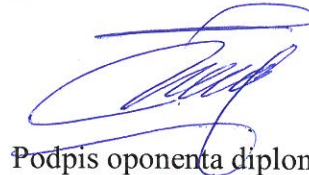
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016



Podpis oponenta diplomové práce