

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michaela VARSÍKOVÁ*

Oponent BP: *Ing. Martin HOLLÝ*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza možností efektivnění výroby firmy SK-Pružiny s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Komentáře:

- *V práci je relativne dost' preklepov (str. 11, 16,...).*
- *Často chýba strana v odkaze na zdroj, napr. kapitola 1.1; 1.2; 2; 2.2;...*
- *Vývojový diagram nie je vymodeovaný podľa zásad modelovania diagramov, použité objekty nie sú v súlade s metodikou modelovania.*
- *Kapitola 8.1.1 patrí skôr do vysvetlenia skratiek.*

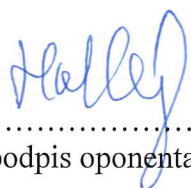
Otázky:

- *V práci uvádzate, že firma nemá veľký záujem o aplikáciu metód priemyslového inžinierstva a taktiež nemá veľké ambície zlepšovať procesy. Ako sa firma postavila k vami navrhovanému riešeniu radenia objednávok?*
- *Ako pracovníci a vedenie spoločnosti SK-Pružiny prijali vysvetlenie metódy 5S a jej názornú ukážku?*
- *Aké ďalšie kroky navrhujete pre racionalizáciu výrobného procesu?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 23.05.2016



 podpis oponenta BP

¹ *Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.*

² *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.*