

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michal Londák*

Oponent BP: *Ing. Jakub Vašíř*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza neefektivních výrobních časů ve vybraném výrobním procesu ve společnosti Kovárna VIVA a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V teoretické části autor zpracoval literární rešerši, která tvoří vhodný základ pro zpracování analytické části práce. Podrobně a komplexně je popsána charakteristika ukazatelů CEZ, která slouží jako vhodný podklad pro řešení analytické části. Autor taktéž vysvětlil výhody a nevýhody různých metod pro zpracování a vyhodnocování dat z výroby.

V praktické části autor provedl velmi detailní a přínosnou analýzu, která je pro firmu užitečná z krátkodobého i dlouhodobého hlediska. Návrhy na zlepšení jsou pečlivě zpracovány a stojí na reálných základech. Autorovi se povedlo komplexně vyřešit zadaný úkol pro bakalářskou práci. Práce je proto pro firmu velkým přínosem a hlavní výstupy jsou již aplikovány do praxe, co potvrzuje její kvalitu.

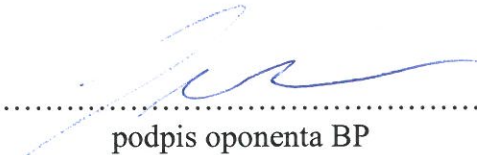
Otázky k obhajobě:

Ve své bakalářské práci mluvíte, že ukazatel OEE je často využíván v souvislosti s metodikou TPM. Dokázal byste dále vysvětlit tuhle souvislost? Myslíte si, že realizace TPM má vliv na hodnoty OEE?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 5.5.2016

.....

 podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.