

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Marcela Bošanská

Oponent DP:
Ing. Radmila Mezeiová

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP:
Projekt podpory prodeje v oblasti hypotečních úvěrů v pobočce České spořitelny, a.s. v Břeclavi

Kritéria hodnocení:	Stupeň hodnocení podle ECTS						
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1 Náročnosti tématu práce		X					
2 Splnění cílů práce	X						
3 Teoretické části práce	X						
4 Praktické části práce (analytická část)	X						
5 Praktické části práce (řešící část)	X						
6 Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Po prostudování předložené DP, s ohledem na konkrétní úkoly v jejím zadání, jsem dospěla k následujícím závěrům.

Diplomová práce byla zpracována s požadovanými náležitostmi. Je přehledně a logicky členěna do 11 kapitol.

Propojení teoretické a aplikační části lze potvrdit jako velmi vhodné a směřující ke splnění základních cílů práce.

DP je po obsahové i metodické stránce zpracována v souladu se zadáním.

V teoretické části diplomantka prezentuje podstatu marketingu, následně se zcela záměrně zabývá marketingem služeb s důrazem na podporu prodeje, která je tématem DP.

V praktické části je provedena analýza situace na trhu s hypotečními úvěry u vybraných bank.

I přes přehlednost a srozumitelnost provedeného srovnání v oblasti podmínek poskytnutí vybraných typů hypotečních úvěrů jsem, s ohledem na neustále se měnící podmínky na bankovním trhu, postrádala uvedení, k jakému časovému období se analýza a srovnání váže.

Provedená analýza současného stavu podpory prodeje hypotečních úvěrů a srovnání se současným stavem v České spořitelně, a.s., pobočce v Břeclavi vyústila ve zpracování samotného projektu, a to zcela vyčerpávajícím způsobem.

Velmi dobře se studentka vypořádala s analýzou nákladů a rizik.

Práce obsahuje jasný a správný závěr, že bez podpory prodeje se banka, ale ani pobočka v Břeclavi, v současném a neustále sílícím konkurenčním prostředí neobejde.

Cíle projektu, tak jak jsou uvedeny v kapitole 11.1.1., byly zcela splněny. Přístupy k analýze a její výsledky odpovídají současným požadavkům praxe.

Také na základě mých profesních zkušeností mohu konstatovat, že představený projekt na podporu prodeje hypotečních úvěrů je možné ihned a v plné šíři aplikovat v praxi.

Úkoly stanovené zadáním byly splněny v požadovaném rozsahu a na vysoké úrovni.

Práce obsahuje jasné závěry.

Celkově je práce po textové a grafické stránce zpracována velmi dobře.

Přesto se autorka nevyvarovala několika drobných formálních i formulačních chyb (překlepů, záměn a výpadku znaků, používání oddělovačů v souvětích, apod.).

Diplomovou práci studentky Bc. Marceley Bošanské hodnotím VÝBORNĚ a doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě požaduji zodpovědět následující otázky:

- 1) Uveďte období, ke kterému se analýza na trhu s hypotečními úvěry, uvedená na str. 41 – 46, váže a proč.
- 2) Popište, z čeho jste vycházela a jak jste dospěla v rámci analýzy rizik (kapitola 11.2.4., tab. 11) k příslušnému bodovému ohodnocení při stanovení dopadu a procentu pravděpodobnosti jejich výskytu.

A - výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Zlíně dne 7. 5. 2007

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.