

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lenka Vašíková*

Oponent DP: *Ing. Dana Lopourová*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Návrh metodiky eliminace účetních a daňových chyb u vybrané společnosti při stanovení základu daně z příjmů právnických osob.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

l) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
m) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
n) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
o) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
p) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
q) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
r) v práci je použita správná terminologie	ano
s) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
t) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
u) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si zvolila téma týkající se problematiky eliminace účetních a daňových chyb při stanovení základu daně z příjmů právnických osob. Práce může být přínosná nejen pro danou společnost, ale i pro ostatní podniky, které se mohou navrženými metodickými pokyny inspirovat. Teoretická část vychází z aktuálních zákonných ustanovení a vytváří dobré výchozí podmínky pro část praktickou. V projektové části autorka poukázala na rizikové oblasti v dané společnosti, a na jejich základě navrhla logické a konkrétní metodické pokyny k zamezení výskytu chyb, včetně zhodnocení dopadu zavedení pro analyzovanou společnost. Všechny části práce jsou zpracovány na kvalitní úrovni ve vzájemných souvislostech. Dle mého názoru cíl práce byl splněn.

Otázky:

1. Jaký byl postoj společnosti k navrženým opatřením a jakým způsobem byla přijata?
2. Uvádíte, že společnost optimalizuje svou daňovou povinnost, doporučila byste ji nějaká další opatření, jak tuto povinnost dále snížit?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 29. 4. 2016

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.