

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Anna Zoubková*

Oponent DP: *Ing. Ondřej Dvorský*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt financování investičního záměru ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce se zabývá posouzením investičního záměru malé společnosti, jejíž majitel se po zavedení společnosti rozhoduje, zda využije naskytnuté investiční příležitosti a rozšíří služby svého podniku o diametrálně odlišnou činnost. Diplomová práce se tak zabývá tématem, které řeší většina start-upů. Diplomantka si pro zhodnocení investičního záměru vybrala metody a postupy, které vychází z teoretických poznatků, které získala v době studia. Dostatečně a vhodně volí literaturu. V analytické části je rozebrán z pohledu klasických i moderních ukazatelů finanční stav společnosti. Zde postrádám smysl využití ukazatele EVA pro mikropodnik. Dle mého názoru ekonomické zdraví společnosti nemůže být jediným faktorem v rozhodování o realizaci investice. Naopak mi zde chybí vyhodnocení postavení podniku na trhu. Jistě by byla vhodnějším ekonomickým ukazatelem PEST nebo Porter analýza, ocenil bych také benchmarking konkurence jak u stávající činnosti podniku, tak u podnikatelského záměru. Náročnost práce, by tak dostala větší rozměr, ale i sběr dat by byl složitější. Projektová část je vhodně rozfázována, bylo však možné využít poznatků získaných při studiu, a pro lepší orientaci využít síťového diagramu nebo rozhodovacího stromu, který by znázornil faktory důležité pro přijetí nebo zamítnutí implementace projektu. Ve vyhodnocování variant financování mi chybí pro každou variantu srovnání 2-3 poskytovatelů. Věřím, že diplomantka takové srovnání provedla a vybrala vhodné poskytovatele, ale v práci o tom není zmínka. Co mohu hodnotit kladně jsou podané návrhy a vysvětlení k využití faktoringu a dotací pro realizaci záměru.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou a věřím, že může být pro majitele společnosti jedním z faktorů pro rozhodování o realizaci investičního záměru.

Otázky k obhajobě:

*Z jakého důvodu jste zvolila ukazatel EVA jako klíčový pro hodnocení výkonnosti podniku?
Bude Vámi navrhovaný zdroj financování využit pro realizaci investičního záměru?
Považujete sama investiční příležitost za smysluplnou?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 4.5.2016

.....
podpis oponenta DP

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.