

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Frederika Krupová**

Oponent BP:**Ing. Lukáš Danko**

Ak. rok:**2015/2016**

Téma BP: **Hodnocení dopadu kulturních festivalů na cestovní ruch a veřejné rozpočty měst Trenčín a Trenčianske Teplice**

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce: a) řešená problematika je složitá b) získávání dat je náročné c) zpracování dat je náročné	3 částečně ne ne
2. Cíle a metody práce: a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	4 ano ano ano částečně
3. Teoretická část práce: a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	3 částečně částečně ano
4. Praktická část práce – analýza: a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	4 ano ano ano ano částečně

5. Praktická časť práce – řešící časť:	3
a) řešící časť práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící časť práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano

CELKOVÝ POČET BODŮ **21**

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

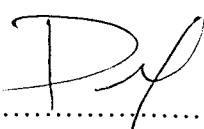
Predložená BP sa zameriava na problematiku hodnotenia dopadov kultúrnych festivalov na cestovný ruch a verejné rozpočty, konkrétnie v mestách Trenčín a Trenčianske Teplice. Študentka v teoretickej časti predstavuje základné definície pojmov oblasti kultúry, cestovného ruchu. V rámci spomínanej problematiky by bolo vhodné doplniť definície kultúrnych priemyslov, ako relevantnej oblasti kultúry. Zároveň je však literárny rešerš obohatený o oblasť kultúrnych festivalov, s odznamením na organizovanie, financovanie a využitie výhodných podmienok. V záveru teoretickej časti je predstavená politika a legislatíva spojená s cestovným ruchom a kultúrnymi festivalmi. Následne je predstavená praktická časť, ktorá v úvode predstavuje socio-ekonomickej analýzy spomínaných miest, spoločne s analýzou kultúrnych podujatí, pre ucelený pohľad oblasti kultúry. Na základe dotazníkového šetrenia je spracaný návrh spolupráce prihraničných regiónov, so zameraním na využitie spoločného programu. Ako pozitívny faktor hodnotím využitie odhadu dopadu festivalu na základe simulátora (kalkula).

Otázka: Aké formy alternatívneho financovania by mohli byť využité na organizáciu festivalu, s cieľom limitovať závislosť na verejných zdrojoch?
ý

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22.5. 2016



.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.