

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Vítková Romana
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Martin Řezníček, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Martin Ovsík, Ph.D.
Akademický rok: 2015/2016

Název diplomové práce:
Zlepšování v procesu pokovení

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce studentky Romany Vítkové se zabývá zlepšováním v procesu pokovení. V teoretické části jsou přehledně popsány zařízení pro tvorbu vakua, měření vakua, technologické procesy ve vakuu, vady vznikající při vakuovém pokovení a v neposlední řadě nástroje použité pro zlepšování kvality. V experimentální části bylo popsáno definování konkrétních problémů při pokovení, analýza příčin problémů a následná její náprava. Získané výsledky byly přehledně zobrazeny pomocí tabulek a grafů.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ práce a je zpracována na dobré úrovni. K práci mám pouze následující výtky:

- místy odklon od šablony a formální chyby,
- kvalita některých obrázků,
- špatná terminologie (např. lis, výlisek atd.),
- chybí finanční zhodnocení provedených úprav,
- chybí fotky výrobků s konkrétními vadami,
- malé množství použité literatury.

I přes tyto výtky doporučuji práci k obhajobě se známkou C - dobře.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. V cílech práce uvádíte, že chcete snížit počet vadných dílů z 22% na 10%, ale v závěru jste uvedla, že došlo ke snížení jen na 12%. Jaké další opatření by jste navrhla, aby došlo ke snížení pod požadovaných 10%?
2. Na str. 80 máte uveden seznam častých vad, které se vyskytli na výrobku. Které další vady patří pod kolonku ostatní vady?

V Zlíně dne 23.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce