

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Kovářová Petra
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Výrobní inženýrství
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Martin Bednařík, Ph. D.
Oponent diplomové práce:	Ing. Lenka Hýlová
Akademický rok:	2015/2016

Název diplomové práce:

Možnosti ovlivnění pevnosti lepených spojů u vybraných typů materiálů

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	D - uspokojivě
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Cíl diplomové práce studentka splnila. Teoretická část byla velmi podrobně napsána, až na pár výjimek. Přestože se tato diplomová práce zabývá polymery, které jsou modifikovány plazmatem, tak neobsahuje všeobecnou teorii o tom, co to polymery vlastně jsou, jejich základní rozdělení a vlastnosti. Teorie o plazmatu je také poměrně krátká vzhledem k tomu, že se jedná o jedinou povrchovou modifikaci vzorků. Asi nejmarkantnější chybou je chybějící číslování stránek a chybějící hlavička UTB a fakulty technologické, v textu se kvůli chybějícímu číslování stránek není možno orientovat dle obsahu. Také první stránka teoretické části je ocitována jako první citací číslo 8. V průběhu celé práce bylo značné množství překlepů v podobě chybějících nebo přehozených písmenek, dále gramatických chyb. Slovo plazma ve významu čtvrtého skupenství látky je středního rodu, studentka používala většinou rod ženský. U popisu materiálu chybí rozdělení, který použitý polymer je amorfni a který semikrystalický, což je důležitý údaj, který vypovídá o vlastnostech daného materiálu. Další velkou chybou je neuvedení počtu vzorků a rozměrů u všech materiálů. V kapitole 6.3 Příprava zkušebních vzorků chybí procesní podmínky pro vstříkování u všech materiálů. Zkušební vzorky byly také podrobeny zkoušce tahem, avšak teorie o této zkoušce není nikde popsána. V kapitole 7.1.4 Výsledky u PP je popis obrázku č. 27 pro PC. V kapitole 8.2.3 je napsáno: Z výše uvedených výsledků (Tab. 29 a Obr. 57) jasně vyplývá, že.... ale tabulka 29 je uvedena níže a obr. 57 je až v kapitole 8.2.2, která je také uvedena až za kapitolou 8.2.3, což způsobuje dezorientaci v textu. Tato chyba mohla pravděpodobně nastat špatným svázáním stránek do vazby, ale poněvadž nejsou uvedena čísla stránek, tak je to velmi matoucí.

Přes nedostatky, které jsou uvedeny výše, studentka splnila cíl práce a výsledky zpracovala kvalitně a proto předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Co je to polymer?
2. Základní rozdělení polymerů.
3. Rozdíly mezi amorfním a semikrystalickým polymerem.

V e Zlíně dne **25.5.2016**

Podpis oponenta diplomové práce