

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Vojtěch Nevrlka
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jiří Čop
Akademický rok: 2015/2016

Název diplomové práce:

Výzkum vlivu materiálu vstřikovací formy na jakost povrchu polymerního výrobku

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k diplomové práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce popisuje a hodnotí problematiku vstřikování do odlšiných typů nástrojových materiálů vstřikovací formy a to zejména z pohledu drsnosti povrchu Ra a Rz polymerních výrobků.

V teoretické části student popisuje technologii vstřikování, rozdělení polymerních materiálů, materiály používané u vstřikovacích forem a v neposlední řadě problematiku integrity povrchu a její hodnocení. V této části autor použil dostatečné množství odborné literatury v českém ale i v cizím jazyce. Některé zdroje jsou ovšem mírně neaktuální.

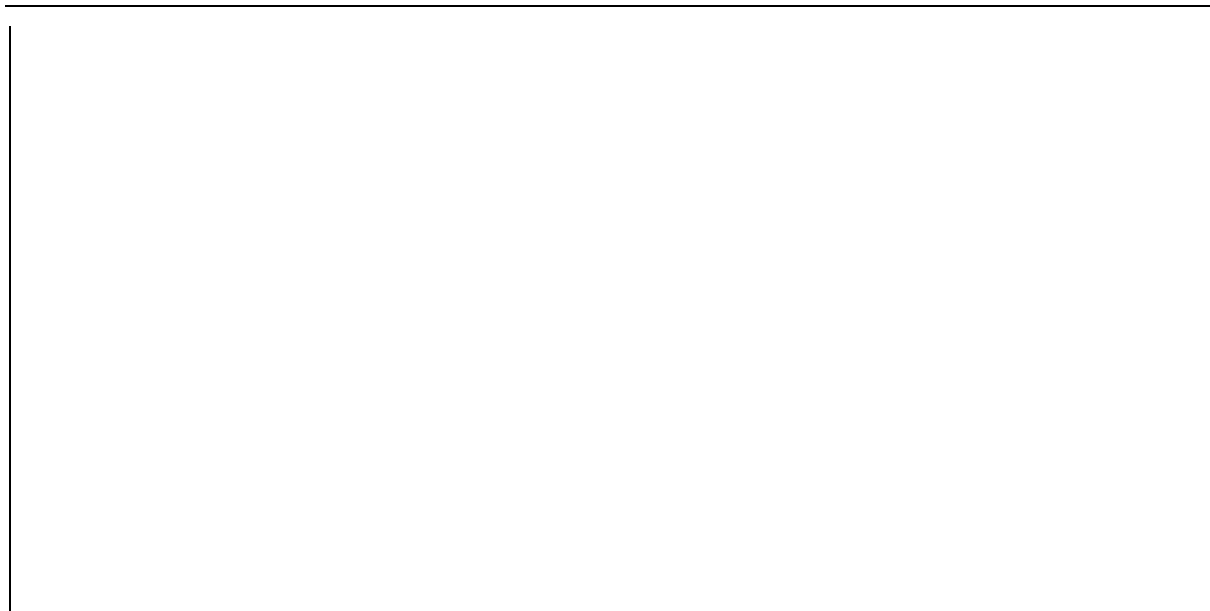
Praktická část diplomové práce se zabývala popisem použitých strojů či přístrojů, popisem výroby tvarových dutin z oceli, duralu a mědi a také popisem výroby polymerních vzorků. V poslední části pak student přehledně vyhodnotil naměřená data formou grafů či tabulek a stanovil závěry provedených experimentů.

Student Bc. Vojtěch Nevrlka pracoval samostatně, iniciativně a s dobrou logickou návazností. V průběhu řešení práce využíval znalosti získané vysokoškolským studiem. Svou časově náročnou diplomovou práci pravidelně konzultoval a vzniklé problémy bez odkladu řešil. Jeho svědomitý přístup k řešení vzniklých problémů pomocí odborné literatury či konzultací s odborníky, lze rovněž hodnotit velmi kladně. Menší vytku bych měl pouze k často neodborně a netechnicky napsaným interpretacím výsledků či závěrů, které ovšem student po časté konzultaci vhodně upravil.

Míra shody původnosti diplomové práce činila 6%, tudíž nelze tuto práci hodnotit jako plagiát.

Diplomová práce je na vysoké úrovni, splňuje všechny požadavky a doporučuji ji k obhajobě s celkovou známkou B - velmi dobře.

Otázky vedoucího diplomové práce:



V e Zlíně dne **23.5.2016**

Podpis vedoucího diplomové práce