

Návrh zlepšení hospodaření města Prostějova

Vendula Brablecová

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Vendula Brablecová**
Osobní číslo: **M13872**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management a ekonomika**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrh zlepšení hospodaření města Prostějova**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Prostudujte odbornou literaturu týkající se zvoleného tématu a vymezte základní pojmy spojené s hospodařením měst a obcí.

II. Praktická část

- Zpracujte charakteristiku města Prostějova.
- Proveďte analýzu hospodaření města Prostějova.
- Navrhněte doporučení ke zlepšení hospodaření města Prostějova.

Závěr


Rozsah bakalářské práce: cca 40
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

GRUBER, Jonathan. Public finance and public policy. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 2011, 768 p. ISBN 978-1-4292-1949-5.
KRUNTORÁDOVÁ, Ilona. Politické aspekty financování českých měst. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, 192 s. ISBN 978-80-246-2744-1.
MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. Veřejné finance v teorii a praxi. 1. vyd. Praha: Grada, 2015, 208 s. ISBN 978-80-247-5561-8.
OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
PROVAZNIKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Adela Poliaková, PhD.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: 15. února 2016
Termín odevzdání bakalářské práce: 16. května 2016

Ve Zlíně dne 15. února 2016


doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
děkan




Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen přípouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 13.5.2015

Matěj Dvořák.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Cílem práce je rozbor hospodaření statutárního města Prostějova. Práce je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zaměřena na vysvětlení základních pojmů, které se týkají územní samosprávy, majetku a hospodaření. Praktická část obsahuje zhodnocení hospodaření statutárního města Prostějova a návrhy na jeho zlepšení. Pro zhodnocení hospodaření byly využity rozpočty města v letech 2011 – 2015.

Klíčová slova:

Obec, veřejné zakázky, majetek, hospodaření obce, rozpočet obce, příjmy a výdaje.

ABSTRACT

The purpose of the graduation thesis is to analyse the management of the statutory town of Prostějov. This work is divided into two parts, the theoretical and the practical part. The theoretical part is focused on explanation of basic concepts relating to municipality, property and municipality management. The practical part of the work is focused on evaluation of management of statutory town Prostějov and the proposals for improvement management of this town. For an appraisal of management town were used budgets from years 2011 – 2015.

Keywords:

municipality, public contracts, property, municipality management, the budget of the town, municipality's incomes and costs.

Ráda bych poděkovala Ing. Adele Poliakové, mé vedoucí bakalářské práce, za cenné rady, připomínky a pomoc při tvorbě bakalářské práce. Dále děkuji svému příteli, rodině a blízkým za podporu při psaní této práce, ale také za celou dobu mého studia.

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA	13
1.1 PŮSOBNOST OBCE.....	13
1.1.1 Příspěvek na přenesenou státní působnost	14
1.2 ORGÁNY OBCE	14
1.2.1 Starosta.....	14
1.2.2 Zastupitelstvo obce.....	14
1.2.3 Rada obce	14
1.2.4 Obecní úřad	15
1.3 STATUTÁRNÍ MĚSTA	15
1.3.1 Městské obvody	15
1.4 PŘEDPOKLADY FUNGOVÁNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY	16
1.5 EKONOMICKÁ ROLE ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY	16
1.5.1 Veřejné statky.....	16
1.6 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	17
2 HOSPODAŘENÍ OBCE A NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM	19
2.1 MAJETEK ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY V ČR.....	19
2.2 ZÁKLADNÍ POVINNOSTI SPOJENÉ S HOSPODAŘENÍM.....	20
2.2.1 Povinnost využívat majetek účelně a hospodárně.....	20
2.2.2 Povinnost majetek vést v evidenci	20
2.2.3 Povinnost pečovat o rozvoj a zachování majetku	21
2.2.4 Povinnost sledovat své pohledávky	21
2.2.5 Povinnost správně rozhodovat o nepotřebném majetku.....	22
2.2.6 Povinnost neručit zásadně za závazky fyzických a právnických osob.....	22
2.3 MONITORING HOSPODAŘENÍ OBCE	22
3 ROZPOČTOVÁ SOUSTAVA V ČESKÉ REPUBLICE	25
3.1 VEŘEJNÉ ROZPOČTY	25
3.2 MIMOROZPOČTOVÉ FONDY.....	27
3.2.1 Účelové a neúčelové mimorozpočtové fondy	27
3.3 ROZPOČET ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÍCH CELKŮ A JEHO ÚLOHA V SOUSTAVĚ ROZPOČTŮ	28
3.4 ČLENĚNÍ PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	28
Členění příjmů a výdajů zpravidla respektuje:	28
3.4.1 Členění příjmů.....	28
3.4.1.1 Daňové příjmy	29
3.4.1.2 Nedaňové příjmy.....	29
3.4.1.3 Kapitálové příjmy	29
3.4.1.4 Přijaté transfery.....	30
3.4.2 Členění výdajů	30
3.4.2.1 Běžné výdaje.....	30
3.4.2.2 Kapitálové výdaje	30

3.4.2.3	Odvětvové členění	31
3.5	FINANCOVÁNÍ	31
II	PRAKTICKÁ ČÁST	32
4	MĚSTO PROSTĚJOV	33
4.1	CHARAKTERISTIKA MĚSTA	33
4.1.1	Městské části statutárního města Prostějova	34
4.1.2	Historie Prostějova	34
4.1.3	Obyvatelstvo	34
4.1.4	Ekonomická situace	35
4.1.4.1	Podniky ve městě	35
4.1.5	Průmysl	36
4.1.6	Kultura a sport	37
4.2	PROJEKTY MĚSTA	38
4.2.1	Projekty spolufinancované Olomouckým krajem	38
4.3	ORGÁNY MĚSTA	39
4.3.1	Odbory	39
4.4	MAJETEK MĚSTA	40
4.4.1	Majetek spjatý s činností Magistrátu	40
4.4.2	Budovy určené k veřejně prospěšným účelům	40
4.4.2.1	Sportcentrum - DDM	40
4.4.2.2	Společenský dům	41
4.4.2.3	Azylový dům	41
4.4.2.4	Sociální byty	41
4.4.2.5	Městské lázně	42
4.4.2.6	Ostatní budovy	42
5	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	43
5.1	PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	43
6	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ STATUTÁRNÍHO MĚSTA PROSTĚJOVA	45
6.1	PŘÍJMY - ANALÝZA	45
6.1.1	Daňové příjmy	50
6.1.1.1	Daň z příjmů FO	51
6.1.1.2	Daň z příjmů PO	52
6.1.1.3	Daň z nemovitosti	52
6.1.1.4	Daň z přidané hodnoty	52
6.1.1.5	Místní poplatky	53
6.1.1.6	Správní poplatky	53
6.1.2	Nedaňové příjmy	54
6.1.3	Kapitálové příjmy	54
6.1.4	Přijaté dotace	55
6.2	VÝDAJOVÁ STRANA ROZPOČTU	55
6.2.1	Běžné výdaje	56
6.2.2	Kapitálové výdaje	56
6.2.3	Odvětvové členění výdajů	56
6.2.4	Členění výdajů podle aplikace GORDIC	58
6.2.5	Členění dle odborů	59

6.3	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ STATUTÁRNÍHO MĚSTA PROSTĚJOVA.....	60
6.4	MONITORING HOSPODAŘENÍ.....	61
7	NÁVRH ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA PROSTĚJOVA.....	63
	ZÁVĚR	67
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	71
	SEZNAM OBRÁZKŮ	73
	SEZNAM TABULEK.....	74
	SEZNAM PŘÍLOH.....	75
	PŘÍLOHA P I: MAPA UMÍSTĚNÍ KAMEROVÉHO SYSTÉMU (WEBOVÉ STRÁNKY MĚSTA).....	76

ÚVOD

Tato bakalářská práce je zpracována na téma „Návrh zlepšení hospodaření města Prostějova“. Hospodaření měst a obcí je tématem, které se dotýká běžného života každého člověka. Jak již z názvu bakalářské práce vyplývá, hlavním cílem je zjistit případné možnosti pro zlepšení hospodaření statutárního města Prostějova. Správné hospodaření je důležitým předpokladem pro místní rozvoj a kvalitu života ve městě, jelikož z případných rozpočtových přebytků, lze financovat místní rozvoj.

Práce se dělí na dvě části a to, na teoretickou a praktickou část. První, teoretická, část je rozdělena do tří kapitol a je zpracována v teoretické rovině, která úzce souvisí s praktickou částí. První kapitola vymezuje základní pojmy spojené s územní samosprávou, dále obsahuje i základní dva předpoklady pro fungování územní samosprávy a vymezení pojmu veřejná zakázka. Druhá kapitola se zabývá hospodařením měst a obcí a nakládáním s majetkem ve vlastnictví měst a obcí. Nejprve je definován majetek pomoci, kterého města a obce vytvářejí příjmy a výdaje. Následně tato kapitola obsahuje povinnosti spojené s hospodařením, které je třeba dodržovat. Třetí kapitola definuje vše potřebné, co se týká rozpočtu města, dále pojednává o rozpočtové soustavě v České republice. V poslední kapitole teoretické části je uvedeno, jak lze chápat veřejný rozpočet a jak lze třídit rozpočtové příjmy a výdaje.

Druhá část bakalářské práce je praktická část, která je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola stručně definuje základní charakteristiku statutárního města Prostějov, jsou zde naznačeny jeho silné a slabé stránky. Následující kapitola s názvem „Veřejné zakázky“ popisuje průběh zadávacího řízení, v případě, kdy zadavatelem je statutární město Prostějov. Třetí kapitola praktické části je zaměřena na identifikaci rozpočtových příjmů a výdajů v letech 2011 - 2015 s následnou analýzou jednotlivých položek příjmů dle druhového třídění a položek výdajů dle druhového a odvětvového členění. Dále je v práci obsaženo i třídění výdajů podle odpovědných odborů Magistrátu města Prostějova.

V neposlední řadě jsou v práci uvedeny případné možnosti pro zlepšení hospodaření města, které jsou hlavním cílem zpracování této práce. Mezi tyto možnosti patří v první řadě obecná doporučení, která jsou využívána ve všech organizacích. Další tři návrhy pro zlepšení hospodaření se týkají pouze hospodaření statutárního města Prostějova. Mnou navržené doporučení a návrhy se týkají především oblasti dopravy, podnikatelské sféry a nedávného „odtržení“ městské části.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je navrhnout případná doporučení pro statutární město Prostějov, které by vedly ke zlepšení hospodaření v tomto městě. V teoretické části je mým hlavním cílem definovat teoretické pojmy, které jsou spjaty s hospodařením města. Na konci praktické části je uvedeno několik možných návrhů a doporučení, které by zlepšily hospodaření statutárního města Prostějova.

V práci je zahrnutá analýza hospodaření města se zaměřením na jednotlivé druhy rozpočtových příjmů a výdajů. Příjmy jsou zanalyzovány dle druhového třídění a výdaje podle druhového a odvětvového. Protikladem analýzy je syntéza, která spojuje jednotlivé části v celek. Údaje jsou čerpány především z webových stránek statutárního města Prostějova a z mých osobních zkušeností a znalostí. Informace, které jsou zjištěny analýzou rozpočtových příjmů a výdajů, jsou následně zohledněny v návrzích a doporučeních. V této konečné části práce jsou navrženy možnosti jak zlepšit hospodaření města.

Rešerše

Je seznam literatury k tématu, na které je práce zpracována. Vytvořit rešerši znamená prohledat dostupné zdroje typu katalogy knihoven, odborné elektronické databáze a zdroje na internetu. Sesbírání a následné přečtení vybrané literatury je základním předpokladem k vytvoření přehledu o stavu poznání tématu práce. V této bakalářské práci to znamená, shromáždit a prozkoumat dostupné informace o hospodaření statutárního města Prostějova. Prozkoumání se následně aplikuje na praktickou část. Rešerše předpokládá znalost terminologie jak v češtině, tak i v angličtině, různých typů vyhledávání, výběr vhodného typu informačního zdroje, výběr vhodných a důležitých výsledků. (Ústřední knihovna ČVUT v Praze, ©2010)

Analýza

Je proces rozčleňující celek na jednodušší části. Jedná se o rozbor vlastností a vztahů mezi celkem a částí. Analýza je jedním ze základních způsobů rozboru situace. Dále analýza umožňuje oddělení podstatného od nepodstatného, nebo rozlišovat vzájemné vztahy. S analýzou úzce souvisí syntéza, která skládá jednotlivé části do jednoho celku. (Management Mania, ©2011 – 2013)

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA

Podle Ústavy České republiky jsou za územní samosprávné celky označovány taková územní společenství občanů s právem na samosprávu, která v právních vztazích vystupují pod svým jménem a podle toho nesou odpovědnost plynoucí z těchto vztahů. Dále vlastní a hospodaří se svým majetkem podle vlastního rozpočtu příjmů a výdajů. Jedná se o kraje a obce nazývané veřejnoprávními korporacemi, které působí v rámci přenesené a samostatné působnosti. (Otrusinová a Kubičková, 2011)

1.1 Působnost obce

Pro obec v ČR je důležité vykonávat veřejnou správu a samosprávu v samostatné působnosti, zajišťuje různé druhy veřejných statků pro občany daného území, které slouží k uspokojování jejich potřeb. Rozhodující plnění samosprávních funkcí v rámci samosprávních působností je rozhodující pro obec, kdy:

- je považována za veřejnoprávní korporaci,
- je reprezentantem veřejných zájmů,
- pečuje o sociálně ekonomický rozvoj,
- zabezpečuje veřejné služby pro občany,
- je samostatným ekonomickým subjektem,
- nakládá a vlastní majetek,
- může být také členem určitého sdružení obcí,
- může i zakládat obecní podniky, jejichž bude zřizovatelem,
- musí mít finanční suverenitu,
- dle zákona je i nositelem veřejné moci,
- schvaluje určité územní plány obce,
- svými aktivitami může ovlivňovat růst celkového ekonomického potenciálu svého území. (Peková, 2004)

V rámci přenesené působnosti obecní úřady vykonávají státní správu vymezenou Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, a to zajišťování úkolů z oblasti částečně decentralizované veřejné

správy, ale i zabezpečování veřejných statků nejen pro své občany, ale i občany sousedních obcí např. obecní policie. (Peková, 2004)

1.1.1 Příspěvek na přenesenou státní působnost

Zabezpečovat veřejné statky a služby jsou hlavním úkolem obcí, avšak dále mají povinnost plnit úkony státní správy v přenesené působnosti. Proto je důležité pro obce bezproblémově skloubit tyto dva typy působností. Kvůli přenesené státní působnosti obcím náleží příspěvek, jenž bylo zjištěno, že tento příspěvek nepokrývá celkové náklady vynaložené na úkony státní správy. Do budoucna rozhodně není pro obce přípustné, aby financovaly úkoly státu na úkor svých vlastních úkolů. Od roku 2006 se využívá nová metodika výpočtu velikosti příspěvku podle rozsahu působnosti. (Kruntorádová, 2015, s. 77 - 79)

1.2 Orgány obce

1.2.1 Starosta

Podle Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích „*Starosta zastupuje obec na venek.*“ Do funkce je volen zastupitelstvem. Odpovídá za včasné přezkoumání hospodaření, podle zvláštních předpisů plní úkoly zaměstnavatele a má zodpovědnost za bezpečnost a informovanost občanů aj. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích dále udává, že „*Primátor statutárního města má právo při významných příležitostech a občanských obřadech používat primátorské insignie.*“

1.2.2 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je tvořeno členy, počet členů je ovlivněn počtem obyvatel na daném územní, avšak nejméně jich může být 5, které jsou voleni do své funkce. Zastupitelstvo má své pravomoci uvedené v zákoně o obcích, a to např. má právo schvalovat program rozvoje obce, zřizovat peněžní fondy obce, schvalovat rozpočet, zřizovat, rušit výbory, zřizovat a rozhodovat o názvech části obcí či ulic, zřizovat, rušit obecní policii aj.

1.2.3 Rada obce

Rada je charakterizována v Zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích jako „*Rada obce je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti přísluší radě obce rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon.*“ V případě malých obcí, kde se rada nevolí, plní její úkoly starosta. Rada má za úkol

zabezpečovat hospodaření podle předem schváleného rozpočtu, má pravomoc vydávat nařízení a mnoho dalších zákonem daných pravomocí.

1.2.4 Obecní úřad

Obecní či městský úřad tvoří zejména starosta, místostarosta, je-li zřízen tak i tajemník a zaměstnanci. V rámci samostatné působnosti obecní úřad plní úkoly mu uložené zastupitelstvem obce nebo rady obce, dále pomáhá komisím a výborům. Obecní úřad vykonává i přenesenou působnost.

1.3 Statutární města

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích uvádí všechny statutární města na územní ČR, kterými jsou: „*Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav a Prostějov.*“

1.3.1 Městské obvody

Statutární města se dále mohou členit na městské obvody nebo části s vlastními samosprávnými orgány, o čemž rozhoduje jeho zastupitelstvo. V případě městských částí se vytvářejí vedle běžné úrovně orgánů obce další úroveň orgánů, které působí jen na území jednotlivých celků.

V městské části je voleno zastupitelstvo a další orgány jako je rada, úřad a výbory, oprávněnými občany s trvalým pobytem v daném městském obvodu. Avšak tyto městské území nejsou právníckými osobami jednající tedy za statutární město.

Každé územně rozčleněné statutární město musí vydat obecně závaznou vyhlášku obce. Statutem statutární město upravuje vnitřní poměry týkající se správy města, dalo by se říct, že se s ním řídí vše, co se týká městských obvodů, neboť má obsahovat i označení peněžních zdrojů příjmů městských obvodů a druhy výdajů v souvislosti s plněním jejich úkolů, rovněž obsahuje i rozsah oprávnění těchto obvodů zakládat, zřizovat a rušit organizační složky a právnícké osoby. Statut i vymezuje majetek statutárního města, který je svěřen právě městským obvodům a oprávnění s jeho nakládání, avšak v zákoně o obcích není uvedeno, jaký druh majetku a jaká práva spojená se svěřením tohoto majetku, může statutární město svému

obvodu přiznat. Ale jakmile byl majetek řádně zákonem svěřen do užívání, nelze jej svévolně odebrat. Odebrání lze provést, kdy s tímto úkonem souhlasí městský obvod, nebo v případě kdy dochází k porušování právních předpisů a městský obvod na vyzvání neodstraní tyto nedostatky ve stanovené lhůtě, přičemž tato lhůta nesmí být kratší než 60 dní. O tomto odnětí rozhoduje vždy zastupitelstvo statutárního města. (Havlan, 2013)

1.4 Předpoklady fungování územní samosprávy

Potřebné předpoklady, které je nutné vytvořit pro úspěšné plnění své funkce, řadí Peková (2004, s. 20) „do dvou skupin:

- a) *legislativní předpoklady, tzn., že je potřebné schválit zákony, které umožňují územní samosprávě vykonávat všechny její funkce, vymezují její autonomii, ale i rámcově pravidla hospodaření, neboť územní samospráva není finančně úplně soběstačná a tudíž není zcela nezávislá na státu;*
- b) *ekonomické předpoklady fungování jednotlivých stupňů územní samosprávy, které umožňují územní samosprávě hospodařit s určitou mírou finanční autonomie.“*

1.5 Ekonomická role územní samosprávy

Ekonomická role je pro územní samosprávu klíčovou funkcí, prostřednictvím které zabezpečuje veškeré veřejné statky a služby pro všechny své občany, o které nemá zájem je zajistit soukromý sektor, proto tyto statky jsou financovány z rozpočtů. Někdy dochází k přenosu kompetencí a odpovědnosti za hospodárnost při financování, a to směrem ze státu na územní samosprávu. Nejedná se však o přenos odpovědnosti za získávání finančních zdrojů nutných na financování, to je také důvod proč jednotlivé územní samosprávné celky nemusí disponovat s dostatečnými finančními prostředky. A tudíž musí docházet k přerozdělování financí z rozpočtové soustavy a to ve formě dotací nebo dělením daňového výnosu. (Peková, 2004)

1.5.1 Veřejné statky

Základní třídění je na statky volné a ekonomické, tedy podle jejich původu, volné představují takové statky, které nejsou předmětem obchodu, neobjevuje se zde nákup a prodej, hlavně jsou volně dostupné a to bez omezení. Za nejlepší příklad volného statku se uvádí vzduch, který nelze nikomu odeprít. Oproti tomu ekonomické jsou uměle vytvořeny ekonomickou činností člověka, a proto je nezbytně nutné za ně zaplatit, objevuje se zde nákup a prodej, díky tomu že nejsou volně dostupné, bývají označovány za statky vzácné a nedostatkové.

Ekonomické statky se dále dají dělit podle způsobu jejich spotřeby na veřejné, soukromé a smíšené. Čistě veřejné statky jsou charakterizovány dvěma rysy. Pro přesné zařazení do jedné ze skupin jsou důležité dva faktory a to, vylučitelnost ze spotřeby a také zmenšitelnost.

Spotřeba veřejného statku je nevylučitelná a nezmenšitelná, protože statek slouží pro všechny a nelze tedy někoho vyloučit z jeho spotřeby, jako je to u statku soukromého, u kterého má na spotřebu právo pouze ten, kdo za něj zaplatil. Avšak v některých ojedinělých případech by bylo možné někoho vyloučit ze spotřeby veřejného statku, ale jsou s tím spojeny vysoké náklady.

Důležitým charakterem veřejného statku je nedělitelnost kvality, což znamená, že statek neztrácí úroveň kvality v závislosti na spotřebě, jen v určitých případech může dojít ke snížení kvality a to při vysoce nadměrné spotřebě a při záměrném poškození veřejného statku. Jako jednoduchým příkladem veřejného statku je veřejné osvětlení, nevylučitelnost se u něj projevuje tak, že svítí všem a nezhasne, když pod ním projde někdo, kdo nemá nárok na osvětlení a také bez ohledu na počtu chodců, kteří pod ním projdou, což se zase týká nezmenšitelnosti. Podle toho je jasné, že veřejné statky slouží všem bez ohledu na to, jak moc který občan přispívá do veřejného rozpočtu, ze kterého jsou tyto statky financovány. S tím je také spojeno rozlišení, z jakého druhu veřejných financí je statek financován.

Nejlepší příklad je financování veřejných škol, veřejné vysoké školy financuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ze státního rozpočtu, zatím co střední školy jsou financovány z rozpočtu příslušného územně samosprávného celku a základní školy z rozpočtů obcí. Ve školství se objevují i další typy škol, které však veřejnými statky nejsou, jelikož to jsou soukromé školy. (Pospíšil, 2013)

Územní samospráva může zajišťovat veřejné statky prostřednictvím:

- organizací ve veřejném sektoru,
- veřejné zakázky,
- partnerství. (Peková, 2004)

1.6 Veřejné zakázky

Pojem veřejná zakázka je velmi často používán a také má několik možných definic. Z ekonomického hlediska lze říct, že je to veřejný projekt, který má většinou charakter investiční akce, která je časově omezena a jejíž výsledkem bývá materiální nebo duchovní produkt

naplňující dané cíle. Veřejné zakázky jsou úzce spjaty s veřejnou volbou, jelikož o způsobu realizace, ale i cíli se rozhoduje v procesu veřejné volby. Veřejná zakázka je chápána jako jedna z možností, jak lze realizovat veřejný projekt, který lze realizovat buď vlastními silami, nebo za úplaty přenechání jeho realizace jinému subjektu ze soukromého sektoru popřípadě neziskovému sektoru, v tomto případě se jedná právě o veřejnou zakázku.

Z právního hlediska lze veřejnou zakázku chápat jako smlouvu, jejíž uzavření se řídí Zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, podle kterého je veřejná zakázka definována jako zakázka na dodávky, služby a stavební práce, která je prováděna na základě úplatné písemné smlouvy. Klíčovým slovem pro určení, zda se jedná o veřejnou zakázku, je slovo zadavatel, který se musí řídit zákonem o veřejných zakázkách. Současná česká legislativa rozděluje zadavatele na veřejného, kterým je subjekt veřejného sektoru a na dotovaný zadavatel, což je subjekt, který už není součástí veřejného sektoru, ale obdržel účelovou dotaci z veřejných rozpočtů využívající ji k nákupu zboží a služeb od jiného subjektu. A poslední skupinou je sektorový neboli odvětvový subjekt, který může, ale nemusí být ovládán veřejným sektorem a hlavně, který podniká na základně speciálního oprávnění v určitém oboru jako je vodní hospodářství, energetika, doprava aj. (Maaytová, Ochrana a Pavel, 2015)

2 HOSPODAŘENÍ OBCE A NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM

Hospodaření je důležitou aktivitou každé obce, která je ovlivněna majetkem a disponujícími peněžními prostředky, které jí náleží dle rozpočtového určení daní a z vlastní činnosti.

K samostatnému hospodaření obce dochází tehdy, když jsou veškerá vlastnická a další práva spojená s majetkem svěřena orgánům obce.

Obce musí využívat vlastní majetek efektivně a hlavně s ohledem na zachování stavu majetku, případně ho dále rozvíjet, a to s cílem zabezpečení veřejných služeb obyvatelům, nebo také využívat majetek pro potřebné úkoly, které vyplývají ze zákona. Proto majetek musejí chránit před případným zničením, poškozením, ale i odcizením apod.

Nedílnou součástí hospodaření je přezkoumání, v tomto případě má obec dvě možnosti, a to požádat příslušný krajský úřad, nebo požádat auditora, což je nejčastější volba obcí, i přesto, že takovou službu musejí zaplatit ze svého rozpočtu. V případě, že nastane taková situace, kdy obec nezadá tuto povinnost nikomu, automaticky případně dané přezkoumání hospodaření obce příslušnému krajskému úřadu. (Zákon č.128/2000, Sb., o obcích)

2.1 Majetek územní samosprávy v ČR

Majetek je jeden z hlavních předpokladů existence územní samosprávy, o jehož způsobu využívání rozhodují nejčastěji volené orgány. Jeho vlastnictví je důležité pro všeobecný regionální rozvoj, ale i pro existenci podnikatelské činnosti územní samosprávy, což může přispět ke zvýšení rozpočtových příjmů. Díky vlastnictví mohou obce získávat úvěry a to v případě, kdy s ním ručí za poskytnutý úvěr. Jelikož obec může vstupovat do smluvních vztahů, může majetek nakupovat a následně pronajímat, ale i prodávat, cílem nakupování movitého i nemovitého majetku je především zabezpečit veřejné statky, což je hlavní důvod, proč obce mohou vlastní majetek vkládat do podniků zakládaných s jinými subjekty. Vkládat majetek do podniků mohou obce také z důvodu posílení rozpočtových příjmů, bez ohledu na efektivnější zabezpečení veřejných statků, avšak tento důvod je úzce spojen s rizikem podnikání, mělo by být takové rozhodnutí obezřetné, aby následně o něj obce nepřišly.

Podle účelu lze majetek rozdělit na majetek pro:

- veřejně prospěšné účely,
- výkon samosprávy,
- podnikání, např. majetek vložený do komunálních podniků.

Výše uvedené účely majetku je rozděleno podle důvodu jeho využívání územní samosprávou. (Peková, Pilný a Jetmar, 2005)

2.2 Základní povinnosti spojené s hospodařením

Povinnosti spojené s hospodařením a nakládáním s majetkem jsou v podstatě stejné jako u jiných právnických a fyzických osob. Jsou to povinnosti týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zahrnují i povinnosti vyplývající z předpisů o požární bezpečnosti, ze stavebněprávních předpisů a na úseku ochrany kulturních památek. (Havlan, 2004)

2.2.1 Povinnost využívat majetek účelně a hospodárně

Jde o klíčovou povinnost, která určuje využívat všechny druhy majetku v souladu s úkoly a zájmy obce vyplývajícími ze zákona. Právo věci užívat představuje podstatu hospodaření především s hmotným majetkem umožňující obcím používat jej k plnění úkolů dle vymezené působnosti. V tomto kontextu je chápáno užívání jako jejich částečné opotřebovávání či spotřebovávání, to znamená, že je spotřebován v závislosti na své funkci, kterou má obecně plnit a dle jeho užitné hodnoty. Spotřebovávat se mohou různé suroviny a materiál, kdy se jedná o jednorázovou spotřebu. Dlouhodobý majetek se s časem pouze postupně opotřebovává. Hranice pro účelné a hospodárné využívání majetku k plnění úkolů obce představují určitá omezení užívání. Mezi tyto omezení patří omezení obce jako vlastníka, což znamená, že při využívání majetku se musí zdržet všeho, co by obtěžovalo a ohrožovalo výkon jiného subjektu jako např. ohrožování sousedova majetku úpravami prováděnými na vedlejším obecním pozemku. K zákonným omezením obce v roli vlastníka patří i jeho povinnost výjimečně strpět použití svého majetku, za obecně stanovených podmínek a to pouze ve stavu nouze, nebo je-li to ve veřejném zájmu. V tomto případě se považuje stav nouze ohrožení života způsobené živelnou pohromou. Za strpění je poskytována náhrada. Účelné a hospodárné využití majetku obce je důležité i při spolupráci mezi obcemi, ale i při spolupráci mezi obcí a právnickou či fyzickou osobou. (Havlan, 2004)

2.2.2 Povinnost majetek vést v evidenci

Stejně jako majetek právnické osoby je nutné vést v účetnictví po celou dobu její existence, jelikož obec je účetní jednotkou, proto jako účetní jednotka je povinna účtovat podvojným zápisem o stavu a pohybu majetku, závazků a o dalších skutečnostech, které tvoří předmět účetnictví. Při tom je povinna dodržovat směrné účtové osnovy, uspořádání a označení položek účetní závěrky, i obsahové vymezení závěrek a další účetní metody. Další povinnosti

spojené s účetnictvím jsou, že obec má vést jedno účetnictví za účetní jednotku jako celek a soustavu účetních záznamů, v peněžních jednotkách české měny a v českém jazyce, zachycovat účetní skutečnosti podložené účetními doklady. S hmotným majetkem je spojená povinnost nechat evidovat nemovitý majetek v katastru nemovitostí, což je soubor údajů o nemovitostech v České republice, který zahrnuje jejich soupis, popis a geometrické a polohové určení. Po dobu účetního období nesmí být měněny způsoby oceňování, postupy účtování, ani vymezení položek účetní závěrky. Obce jako účetní jednotky musí také provádět inventarizaci, při ní se zjistí, zda účetní skutečnosti jsou zaevidovány správně a odpovídají tak skutečnému stavu. (Havlan, 2004)

2.2.3 Povinnost pečovat o rozvoj a zachování majetku

Tato další povinnost je úzce spjatá se snahou zachovat majetek v současném stavu, nebo jej zmodernizovat či případně množstevně zvětšit. Z druhého pohledu se jedná o povinnost chránit jej před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením a zneužitím. Tím je územní samospráva obecně povinna učinit určitá opatření pro zachování současného stavu majetku a pravidelně provádět jeho údržbu, tím se u hmotného majetku rozumí aktivity typu čištění, seřizování a upevňování součástí věci či provádění různých úprav a oprav. Základním cílem údržby se rozumí zpomalení fyzického opotřebení. Dále do této povinnosti lze zahrnout i fyzickou ochranu majetku, kdy se majetek uloží na bezpečné místo, buď s řádnou ostrahou před poškozením či uloupením, nebo z důvodu ochrany před povětrnostními vlivy. Celkově obec má povinnost chránit jej před poškozením či před neoprávněným zadržováním jiným subjektem. (Havlan, 2004)

2.2.4 Povinnost sledovat své pohledávky

Povinností také je sledovat, zda dlužníci včas a řádně plní své závazky a zabezpečovat, aby nedocházelo k promlčení nebo zániku z nich vyplývajících práv obce týkajících se především nehmotného majetku. Základním předpokladem pro zaplacení pohledávky je stanovení její splatnosti, pokud však není stanovena, je dlužník obecně povinen splatit dluh následující den, co byl věřitelem o plnění požádán. Dále s pohledávkami je spojeno také jejich vymáhání v případě, když dlužník nechce nebo není schopen platit včas. Při nesplacení pohledávky včas obci jako věřiteli vzniká právo požadovat úroky z prodlení nebo poplatek z prodlení a předem sjednané smluvní sankce. Avšak povinnost platit jej je pouze tam, kde je to výslovně stanoveno, kde je stanovena tato povinnost, nelze požadovat úrok z prodlení. (Havlan, 2004)

2.2.5 Povinnost správně rozhodovat o nepotřebném majetku

Obec s nepotřebným majetkem naloží způsoby a za podmínek stanovených zvláštními předpisy, pokud jinak nestanoví zákon. Nejprve je nutné rozdělit majetek na přebytečný, který převyšuje potřeby obce a neupotřebitelný, u kterého dojde ke ztrátě technických a funkčních vlastností, spojené především s užíváním věci určitou delší dobu. Majetek se může stát nepotřebným i z důvodu morální zastaralosti, ke které dochází také časem. O nepotřebnosti rozhoduje rada obce, a to v písemné formě, dalším povoleným k rozhodnutí o nepotřebnosti může být i starosta. Rozsah pověření rozhodovat o nepotřebnosti, lze omezit pouze na daný druh nebo se může stanovit horní hranice ceny, kdy překročení této cenové hranice znamená, že rozhodnutí převezme jiný zákonem určený orgán. Většinou je jmenována zvláštní komise, která může pouze navrhnout pověřené osobě postup, která má rozhodovací pravomoc, ale nezavazuje ji nijak rozhodnutí komise. Avšak pověřená osoba si může vyžádat odborný posudek i u věci, která to charakterem nevyžaduje. Samotné rozhodnutí o nepotřebnosti majetku by mělo obsahovat náležitosti typu jeho označení a důvod nepotřebnosti, rozhodnutí je dále datováno a schváleno orgánem či pověřenou osobou. I když se rozhodne o nepotřebném majetku, může si ho obec ponechat a použít na jiné účely, v jiném případě ho může nabídnout kterékoli další osobě. Jinak nepotřebný majetek bývá řádně zlikvidován. (Havlan, 2004)

2.2.6 Povinnost neručit zásadně za závazky fyzických a právnických osob

Dříve byla doba, kdy mohly obce ručit pouze za závazky právnických osob za podmínky, že byly jejich zřizovateli. Dnes už existuje několik výjimek, kdy je možné, aby ručily za závazky fyzických a právnických osob. Jedná-li se o případy, kdy tyto závazky vyplývají ze smlouvy o úvěru, a jsou to peněžní prostředky určeny pro investici s finanční podporou ze státního rozpočtu, státních fondů či národního fondu, podobná výjimka se týká úvěru, kdy peněžní prostředky jsou určeny pro investici do nemovitosti, je-li ve vlastnictví obce. Ostatní výjimky se týkají čistě závazků bytových družstev, honebních společenstev, nebo závazků právnických osob, u kterých je zřizovatelem obec, kraj nebo stát. V jiných případech by bylo ručení považováno za neplatné. (Havlan, 2004)

2.3 Monitoring hospodaření obce

Důležitým prvkem v systému právní odpovědnosti je monitoring hospodaření obce, který neukládá další povinnosti, avšak při překročení monitorovacích ukazatelů se vyžaduje

při nejmenším vysvětlení důvodů, které toto překročení způsobily. Nastavený přístup k regulaci zadlužení v naší republice je stále velmi liberální, to dokazuje i případné přijetí úvěrů a vydávání komunálních obligací je schvalováno zastupitelstvem obce, tudíž nepotřebuje souhlas dalšího subjektu. Dále není ani stanoveno maximální povolené zadlužení, proto záleží na věřiteli, kolik je schopen a ochoten dané územní samosprávě půjčit.

Od roku 2010 Ministerstvo financí ČR sleduje hospodaření obcí pomocí soustavy informativních a monitorujících ukazatelů zkráceně SIMU, což nahradilo regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby, která se dříve používala. V této oblasti je hlavním úkolem Ministerstva financí ČR označit obce, které už mají, nebo je patrné, že budou v budoucnu mít problémy s platební schopností, následně jim pomoci ve spolupráci s Ministerstvem vnitra ČR analyzovat problémy a doporučit jejich řešení. Monitorující ukazatelé zahrnují i veličiny netýkajících schvalovaných rozpočtů, nelze proto monitoring hospodaření považovat za fiskální pravidlo, podle kterého se řídí rozpočtový proces, mohou ho ovlivnit jen nepřímo. (Sedmihradská, 2015)

Monitoring je prováděn na základě informativních a monitorujících ukazatelů. Mezi informativní ukazatele patří:

- počet obyvatel,
- příjem (po konsolidaci),
- úrok,
- uhrazené splátky dluhopisů a půjčené prostředky,
- dluhová služba,
- ukazatel dluhové služby v procentech,
- aktiva,
- cizí zdroje,
- stavy na bankovních účtech,
- komunální dluhopisy a úvěry,
- návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy,
- zadluženost,
- podíl zadluženosti na cizích zdrojích v procentech,
- saldo,
- krátkodobé závazky.

Monitorující ukazateli jsou:

- podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům v procentech,
- celková likvidita.

Příjem po konsolidaci se nachází ve výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, regionálních rad a dobrovolných svazků obcí, je to souhrn všech příjmů po konsolidaci. (Ministerstvo financí ČR – monitoring hospodaření obcí)

3 ROZPOČTOVÁ SOUSTAVA V ČESKÉ REPUBLICE

Rozpočtová soustava je tvořena jednotlivými články, kterými jsou veřejné rozpočty a ostatní mimorozpočtové peněžní fondy. V současnosti obsahuje rozpočet státu, krajů, měst a obcí, i dobrovolných svazků obcí, příspěvkových organizací, následně obsahuje i mimorozpočtové fondy, kterými jsou státní fondy např. Státní fond kultury, Státní fond životního prostředí, dále i mimorozpočtové fondy krajů, měst a obcí. (Opletalová a Svoboda, 2007)

Podle Opletalové a Svobody (2007, s. 25) „*pod pojmem rozpočtová soustava se rozumí:*

- *soustava peněžních fondů, z nichž nejdůležitější jsou veřejné rozpočty,*
- *soustava rozpočtových vztahů uvnitř rozpočtové soustavy,*
- *soustava orgánů a institucí (státu, územní samosprávy, veřejnoprávní neziskové organizace a jejich rozpočty).“*

3.1 Veřejné rozpočty

V ČR tak jako ve většině zemí jsou veřejné rozpočty sestavovány na jedno rozpočtové období, které je shodné s kalendářním rokem. Ve vyspělejších zemích to tak úplně není, současně sestavují i střednědobé, eventuálně i dlouhodobé rozpočtové prognózy, toto pravidlo se v ČR začalo objevovat v posledních letech. (Opletalová a Svoboda, 2007)

Veřejný rozpočet lze chápat jako peněžní fond, bilance příjmů a výdajů, určitý finanční plán, nebo jako nástroj finanční politiky a nástroj řízení. (Opletalová a Svoboda, 2007)

Veřejný rozpočet považován jako peněžní fond je vytvářen, rozdělován a používán prvotně na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti, poněvadž dávky např. sociální se nemusí vracet do státního rozpočtu, na druhé straně i zaplacené daně občané následně nedostanou zpátky. Zároveň jsou tyto vzájemné vztahy upraveny příslušnými zákony. Ve vyspělých zemích se skládá z běžné a kapitálové části neboli bilance, což je převážně využíváno pro zdůvodnění opodstatnění salda kapitálového rozpočtu tedy, jeho deficitu, který se ve skutečnosti kryje s použitím návratných finančních zdrojů. Roční běžný rozpočet by měl být dle dlouhodobého hlediska vyrovnaný, v nejlepším případě přebytkový. Proto by deficit měl být zcela výjimečný, pouze v případě neplánovaných událostí např. živelných katastrof. Zatímco kapitálová část obsahuje spíše jednorázové příjmy s jednorázovými výdaji, kdy nenávratné příjmy a nenávratné výdaje se nemusí vždy rovnat, zde lze připustit deficit v důsledku financování náročných veřejných investic.

Veřejný rozpočet je považován i jako bilance, především tedy z účetního pohledu, bilancující běžné a kapitálové příjmy a výdaje, za vyrovnaný je považován, když se příjmy rovnají výdajům. V případě kdy tomu tak není, může se jednat o rozpočet přebytkový, horším případem se může jednat o rozpočet deficitní neboli schodkový. Jelikož z pohledu účetního musí být vyrovnaný, vyrovnává se použitím rezerv, které byly vytvořeny v minulých letech, v případě, kdy nejsou k dispozici takovéto rezervy, tak se vyrovnává využitím tzv. návratných finančních prostředků, jako jsou úvěry, u státního rozpočtu především příjmy z emise státních dluhopisů. Tímto se však určitá vládní úroveň zadlužuje.

Veřejný rozpočet je též finančním plánem na určité rozpočtové období. V průběhu rozpočtového období postupně přicházejí jednotlivé druhy příjmů na příslušný příjmový účet a z výdajového účtu odcházejí, lépe řečeno se uhrazují potřeby. Sestavování víceletého rozpočtového výhledu nabývá stále více významu a to na komunální úrovni zpravidla 5 let.

Veřejný rozpočet je chápán také jako nástroj veřejné politiky. Nástrojem rozpočtové a fiskální politiky státu je u státního rozpočtu, kdy stát účelně využívá jeho příjmy, výdaje a rozpočtové saldo, aby ovlivnil chod ekonomiky a také k ovlivňování hospodářského růstu a nezaměstnanosti. Zatímco rozpočet vyšších územní samosprávy a obcí jsou nástrojem prosazování vlastního poslání daného celku, nebo též nástrojem uskutečňování koncepce sociálního a ekonomického rozvoje na daném území a nástrojem prosazování regionálních zájmů a preferencí obyvatelstva. (Opletalová a Svoboda, 2007)

Jednotlivé druhy veřejných rozpočtů jsou poměrně samostatné, avšak mezi nimi v určité míře dochází k finančním vztahům. Faktory ovlivňující stupeň finanční soběstačnosti především tedy rozpočtů územní samosprávy zkoumá teorie fiskálního federalismu. Samostatnost vychází z rozpočtových pravidel dané země, z rozpočtového určení daní tedy, do kterého veřejného rozpočtu jednotlivé daňové příjmy náleží a z pravomoci územní samosprávy ve zdanění. Mimo to jejich míru soběstačnosti dále ovlivňuje i to, jaké veřejné statky jednotlivé články územní samosprávy zajišťují a financují, i rozsah kompetencí, které stát na ně přenáší. Téměř celá soustava veřejných rozpočtů je budována na principu jednotnosti příjmů a výdajů, tedy až na výjimky, jako je financování veřejných investic, mzdových prostředků a většiny dotací v ČR se neuplatňuje tzv. účelová vazba mezi příjmy a výdaji. Rozpočtové omezení pro každý rozpočet je zpravidla jeho vlastní příjmová základna, která je u rozpočtů územní samosprávy postupně posilována, především vymezením tzv. svěřených a sdílených daní, rozsahem možností uvalovat vlastní daně, závisící na daňové pravomoci, která je stanovená zákonem pro jednotlivé vládní úrovně. Rozpočty územní samosprávy a nižších

vládních úrovní nejsou zcela soběstačné, protože mezi těmito rozpočty a ústředním státním rozpočtem dochází k přerozdělovacím procesům. (Peková, Pilný a Jetmar, 2005)

3.2 Mimorozpočtové fondy

Mimo rozpočet může územní samospráva dále vytvářet i tzv. mimorozpočtové peněžní fondy dvojího typu a to, účelové, které se vytvářejí z předem účelově vymezených příjmů a dále se tyto prostředky používají pouze na financování předem určených potřeb. A neúčelové, kdy není předem známý účel potřeby, příkladem je, kdy obce vytvářejí fond rezerv a rozvoje. (Peková, Pilný a Jetmar, 2005)

3.2.1 Účelové a neúčelové mimorozpočtové fondy

Účelové fondy jsou častěji zřizovány než neúčelové, které sledují přímou vazbu na financování daných potřeb, mezi které patří např. potřeby komunálního bydlení anebo opravy památek. Zpravidla mají určitý finanční vztah s daným územním rozpočtem, jelikož obec či kraj může poskytovat do mimorozpočtových fondů dotace. Pro obec není dobré, aby měla mnoho účelových fondů, protože pravidla pro hospodaření nedovolují provádět různé přesuny finančních prostředků mezi nimi v období jednoho rozpočtového období, může proto nastat situace, kdy v některém fondu přebývají finanční prostředky a v jiném zase chybějí. Avšak tento přesun lze provést následně až při schvalování rozpočtového hospodaření na další rok.

Další nevýhodou je, že využívání velkého počtu mimorozpočtových fondů omezuje i volnost výkonných orgánů v rozhodování o použití finančních prostředků podle dané situace, které se může měnit v průběhu období, protože subjekty územní samosprávy mají u nás poměrně významné pravomoci a to i právě v oblasti rozhodování o finančním majetku, mohou tyto prostředky ukládat na zvláštní vkladové účty u své banky a následně tyto prostředky účelně využít. Tímto se tak může na úrovni územní samosprávy ztratit přehlednost financování. Kvůli těmto důvodům pomalu klesá význam tvorby a používání účelových fondů, avšak výhodou je, že na konci rozpočtového období naspořené finanční prostředky nepropadají, jako je to u územních rozpočtů, ale lze je převést do dalšího roku. Většina obcí a krajů vytvářejí fond rezerv a rozvoje, obce zde vytvářejí prostředky na financování investic, mohou jej také využít na financování schodku rozpočtu obce, popřípadě na některé z neplánovaných potřeb apod. (Provazníková, 2009)

3.3 Rozpočet územních samosprávních celků a jeho úloha v soustavě rozpočtů

Rozpočty obce a kraje neboli rozpočty územních samosprávních celků jsou sestavovány v rámci soustavy veřejných rozpočtů, ve kterých se soustřeďují jak příjmy obce, které získá na základě přerozdělování finanční prostředků v rozpočtové soustavě, tak i generované příjmy jejich vlastní činností, ty se následně rozdělují a používají na financování nejen veřejných, ale i smíšených statků pomocí jak veřejného sektoru územní samosprávy, ale také prostřednictvím soukromého sektoru. Celý rozpočtový proces lze chápat jako nástroj dávající do souladu plánované příjmy a výdaje obce. Jelikož je rozpočet brán jako toková veličina, je evidentní, že během rozpočtového období dochází k časovému nesouladu mezi nimi v rámci příslušného územního rozpočtu, protože došlé příjmy plynule uhrazují vzniklé výdaje. Jak už bylo uvedeno, rozpočet je považován za bilanci, finanční plán a také za nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky. (Provazníková, 2009)

3.4 Členění příjmů a výdajů

Členění příjmů a výdajů je úzce spjaté s rozpočtovou skladbou, která se zabývá rozdělováním peněžních operací veřejných rozpočtů podle určitého čtyřmístného kódu.

Členění příjmů a výdajů zpravidla respektuje:

- **zásadu jednotnosti a závaznosti**, což lze chápat tak, že každý údaj má své určité místo,
- **zásadu dlouhodobé stability členění**, která je důležitá pro časovou srovnatelnost rozpočtů, také pro analýzu rozpočtu i mimorozpočtových fondů,
- **zásadu srozumitelnosti dle jasně definovaných hledisek**,
- **zásadu kompatibility s ostatními mezinárodními statistickými standardy**.

Dále členění respektuje potřebu agregace a sumarizace s využitím principu konsolidace, aby se tak zabránilo k několikanásobnému načítání určitých operací. (Provazníková, 2009)

3.4.1 Členění příjmů

Rozpočtové příjmy se dělí z hlediska návratnosti na:

- **návratné** (úvěry, půjčky, jsou to peněžní prostředky, za které obec následně zaplatí úrok),

- **nenávratné.**

Nenávratné příjmy se dále dělí na:

- daňové,
- nedaňové,
- kapitálové,
- přijaté transfery (dotace).

3.4.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy patří do skupiny vlastních příjmů tvořící největší skupinu rozpočtových příjmů. Tyto příjmy se dále rozdělují na:

- **sdílené daně** (kam patří část daně z příjmů FO a PO, ale i od roku 2001 sdílená DPH, kde obce nemají absolutně žádnou daňovou pravomoc),
- **svěřené neboli výlučné daně** (patří sem daň z nemovitosti, kde mají obce malou daňovou pravomoc),
- **místní poplatky** (jsou poplatky např. za komunální odpad, poplatek ze psů apod., pro obec nejsou zatím moc výnosné),
- **správní poplatky** (tyto poplatky se týkají úkonů státní správy v přenesené působnosti).

3.4.1.2 Nedaňové příjmy

Stejně jako daňové tak i nedaňové patří do skupiny vlastních příjmů, avšak tyto příjmy mohou obce vlastním rozhodnutím a různými aktivitami ovlivnit. Mezi nedaňové se zahrnují příjmy plynoucí z pronájmu majetku, z prodeje neinvestičního majetku, dividendy z akcií, dále i příjmy z užitelských poplatků za veřejné statky a poplatky za poskytované služby (knihovnické služby apod.), či příjmy z podnikání obcí aj.

3.4.1.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové jsou spojené vlastním investičním majetkem. Do této skupiny patří příjmy z prodeje dlouhodobého majetku, z prodeje akcií apod., ale i přijaté úvěry a splátky poskytnutých půjček, ale i z emise komunálních obligací.

3.4.1.4 Přijaté transfery

Dotace neboli transfery jsou poskytovány na financování jak běžných opakujících se potřeb v daném rozpočtovém roce, tak i na financování jednorázových neopakujících se potřeb. Základním dělením dotací je na:

- **účelové,**
- **neúčelové.**

V ČR jsou poskytovány pouze účelové dotace, u který je jasný účel a musejí se splnit podmínky použití, nesprávně použitá či nevyužitá část se vrací zpět do státního rozpočtu. U neúčelové nejsou žádné podmínky pro plnění, takže poskytnutí není zavázané na konkrétní účel, tudíž obec může danou dotaci využít podle vlastního uvážení.

3.4.2 Členění výdajů

Členit výdaje lze z různých hledisek, základním je druhové členění, dále je velmi často používáno odvětvové.

Druhové výdaje se dělí následně na:

- běžné výdaje,
- kapitálové výdaje.

3.4.2.1 Běžné výdaje

Tvoří podstatnou část výdajů územních rozpočtů, které souvisí s financováním veřejných statků a služeb. A každý rok se opakují. Jelikož se jimi financují běžné potřeby, bývají označovány také jako neinvestiční nebo i jako provozní výdaje.

3.4.2.2 Kapitálové výdaje

Tyto výdaje, na rozdíl od běžných, financují dlouhodobé, neopakující se potřeby. Bývají označovány jako investiční zpravidla přesahující jedno rozpočtové období, váží se na konkrétní investici. Ale mohou být spojeny i se splácení jistiny půjček, avšak úroky z půjček jsou hrazeny běžnými výdaji. (Peková, 2004)

Dále se rozpočtové příjmy a výdaje dělí dle odvětví, ve kterém vznikly. Podle odvětvového členění se třídí pouze nedaňové a kapitálové příjmy obcí a krajů (kromě příjmů ze splátek půjčeným peněžních prostředků), naopak výdaje se třídí zcela všechny.

3.4.2.3 Odvětvové členění

Rozdělují se do následujících šesti skupin, kterými jsou:

- zemědělství a lesní hospodářství,
- průmyslová a ostatní odvětví,
- služby pro obyvatelstvo,
- sociální věci a politika zaměstnanosti,
- bezpečnost a právní ochrana státu,
- všeobecná veřejná správa a služby. (Provazníková, 2009)

3.5 Financování

Financování má v rozpočtu zvláštní postavení, obsahuje operace, které nejsou přímo peněžními toky. Součástí jsou tedy změny stavu peněžních prostředků na bankovním účtech, jenž jsou brány jako ukazatelé potřebné především pro účetní výkaz o plnění příjmů a výdajů. Tyto výkazy jsou obce povinny předkládat Ministerstvu financí ČR každý měsíc. Má vyjadřovat, jakým způsobem jsou dané příjmové i výdajové operace financovány a má také návaznost na zajištění příslušného salda obcí, jelikož saldo se zjistí tak, že se výdaje odečtou od příjmů a tento rozdíl se následně musí vyrovnat právě zmíněným financováním. V případě, že vyjde přebytek, stav kdy příjmy převyšují výdaje, za takové situace mohou obce své volné peněžní prostředky dále investovat např. na kapitálovém trhu, nebo je půjčit jiným subjektům. V opačném případě, kdy výdaje převyšují příjmy, se jedná o schodek, musí obec financovat tento vzniklý schodek. V účetních výkazech obcí se tato konstrukce respektuje.

Financování se provádí tzv. netto způsobem, avšak třídění příjmů a výdajů se v rozpočtové skladbě je pomocí brutto principu. S kladným znaménkem se ve financování účtuje operace, kdy klesají peněžní aktiva, nebo stoupají peněžní pasiva daného subjektu např., kdy si půjčuje peněžní prostředky. Se záporným znaménkem se účtuje zvyšující se peněžní aktiva anebo snižující se peněžní pasiva, v případě kdy obec splácí půjčky. (Provazníková, 2009)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 MĚSTO PROSTĚJOV



Obrázek 1 Radnice města Prostějova (zdrojem <http://www.prostejov.eu/>)

4.1 Charakteristika města

Prostějov leží uprostřed Moravy v rovině zvané Haná. Rozkládá se přibližně na 39,04 km² a v nadmořské výšce 223 m. Prostějov je jedním ze tří významnějších měst v Olomouckém kraji. Přes Prostějov a v jeho těsné blízkosti tečou dvě říčky, a to Hloučela a Romže. Hloučela Prostějov míjí, městem protéká jen Mlýnská strouha, což je její rameno. Romže pramení u Dzbele a na východě od Prostějova se spojuje s Hloučelou. Město Prostějov vykonává státní správu jako vlastní správní obvod obce s rozšířenou působností, kam patří 76 obcí včetně Prostějova, z toho 4 se statutem města. Přes Prostějov vede rychlostní komunikace R46, která vede z Olomouce do Vyškova. Na obrázku 1 je vyobrazena radnice města, která se nachází na náměstí T. G. Masaryka.

Mezi silné stránky města patří snadné napojení na rychlostní komunikaci (Olomouc, Vyškov, Brno), dobré zázemí sportovního vyžití, přijatelný podíl zahraničních investorů, městská hromadná doprava, poskytování sociálního bydlení, snižující se nezaměstnanost.

Mezi slabé stránky města patří velmi nízká nabídka pracovních míst pro vysokoškolsky vzdělané obyvatele.

4.1.1 Městské části statutárního města Prostějova

Statutární města se dělí na městské obvody, tak i statutární město Prostějov se dále dělí na 7 městských částí, kterými jsou Čechovice, Čechůvky, Domamyslice, Krasice, Prostějov, Vrahovice, Žešov.

Tyto části však nejsou samotnými obvody, jelikož návrh rozložení města radnice odmítla. Jednalo by se totiž o velmi nákladnou změnu.

4.1.2 Historie Prostějova

První historická zmínka o vesnici Prostějovice pochází z roku 1141. V roce 1599 finančně podpořila městská obec Karla z Lichtenštejna, aby mohl koupit plumlovské panství. Téměř po sto letech vznikl v Prostějově velký požár. V roce 1850 byl magistrát nahrazen úřadem. V roce 2012 se stal Prostějov statutárním městem s magistrátem.

K historickým památkám města lze řadit např. Národní dům, zámek Prostějov, novou radnici s věží vysokou 66 metrů a orlojem, městské hradby i Masarykovu školu. Zajímavostí je i renesanční radnice z 16. století, která v současnosti slouží jako městské muzeum. Prostějov je známý i jako rodné město básníka Jiřího Wolкера, dále se zde narodili např. český vědec Otto Wichterle, gotický stavitel Matěj Rejsek, filozof Edmund Husserl, malíř Alois Fišárek.

4.1.3 Obyvatelstvo

Celkový počet obyvatel k 1. 1. 2015 podle Českého statistického úřadu byl 44 094, z toho 20 659 mužů a 23 435 žen, přičemž celkový počet obyvatel rok od roku pomalu klesá. Nejvyšší počet v Prostějově byl v roce 1990 a to téměř 52 061 obyvatel, avšak za nedlouho se „odtrhly“ Mostkovice a staly se samostatnou obcí, což pro Prostějov znamenalo nejen pokles obyvatel, ale také „odtržení“ Plumlovské přehrady, která patří mezi nejstarší přehradní nádrže na povodí Moravy a kvůli „odtržení“ Mostkovic od Prostějova zde zcela upadl i cestovní ruch. O několik let se dále od Prostějova „trhly“ Držovice, které mají na svém území nákupní park a sjezd z rychlostní komunikace R46. Mezi těmito odtržení došlo ke krachu několik významných podniků, které způsobilo vysokou nezaměstnanost, a někteří lidé se z města dokonce odstěhovali. Důvodem mírného klesání počtu obyvatel je i klesající porodnost.

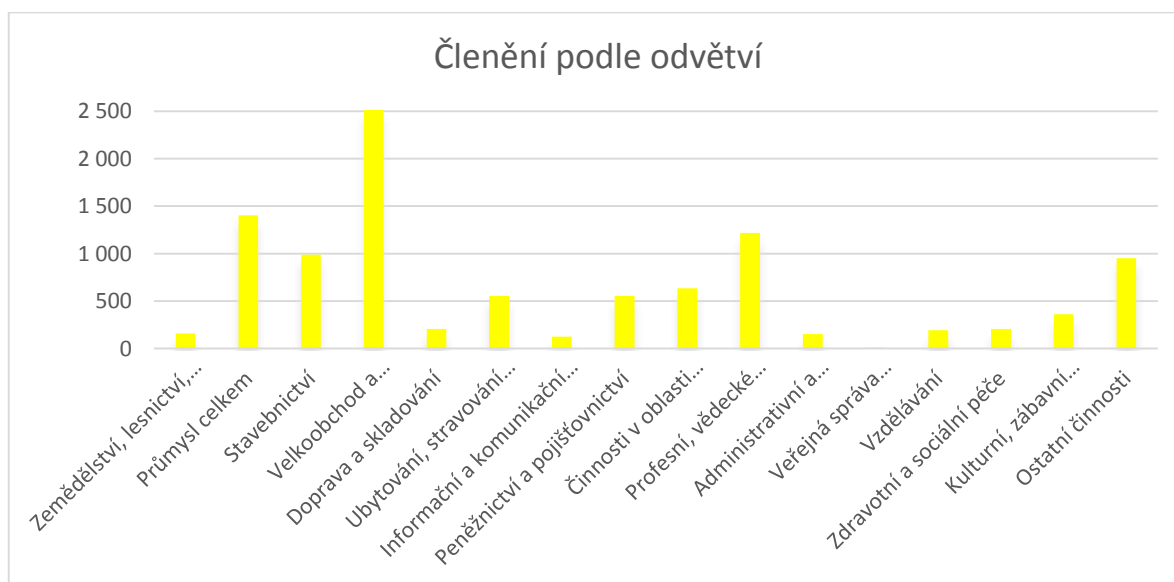
4.1.4 Ekonomická situace

Celkem obyvatel v aktivním věku je 28 770, nad 65 let je ve městě 8 817 a mladistvých je o více jak 2000 méně. Podle poskytnutých materiálů bylo v evidenci Úřadu práce Prostějov k 31. 3. 2016 celkem 1 753 uchazečů o pracovní místo s trvalým bydlištěm v Prostějově, z toho 957 žen. Uchazeči se rozdělují podle délky evidence, která se každý měsíc mění, ke konci března bylo evidováno 127 osob, které jsou v evidenci pouze půl roku a 338 osob s délkou evidence delší jak dva roky.

Celkový počet všech registrovaných podniků se sídlem na správním území města Prostějova je zaznamenáno ke dni 31. 12. 2014 celkem 10 637, z toho je 2 481 právnických osob a 1 417 fyzických osob.

4.1.4.1 Podniky ve městě

Počet podnikajících subjektů podle členění převažující činností, se zde nachází nejvíce v oblasti velkoobchodu a maloobchodu, opravy a údržby motorových vozidel, kde je evidováno přes 2 514 podniků. Na druhém místě je průmysl celkově, ve kterém podniká 1 403 subjektů, další významnou skupinou jsou profesní, vědecké a technické činnosti, kde je celkově registrováno 1 217 subjektů. Následné seřazení je zobrazeno v grafu.



Obrázek 2 Graf znázorňující členění podle odvětví (vlastní zpracování)

Údaje podle zaměstnanců jsou pouze z roku 2014, kde se uvádí, celkem 21 110 registrovaných podniků, z toho např. u 12 190 z nich není zjištěn počet zaměstnanců. Ukazatel o rozložení zaměstnanosti podle velikosti ukazuje, že město, má relativně malý výskyt podniků

s více jak 250 zaměstnanců. Celkem je ve městě zaevidováno 12 subjektů s tímto počtem zaměstnanců, avšak proti tomu podniků, kde není žádný zaměstnanec, je ve městě nejvíce. Celkový přehled rozdělení dle počtu zaměstnanců k 31. 12. 2014 ukazuje následující tabulka.

Tabulka 1 Rozdělení podniků podle velikosti

(RISY © 2012 – 2014)

Podniky bez zaměstnanců	0	6 744
Mikropodniky	1-9	1 701
Malé podniky	10-49	368
Střední podniky	50-249	95
Velké podniky	250 a více	12
Podniky s nezjištěným počtem	-	12 190

4.1.5 Průmysl

Struktura výrobních odvětví zůstala v podstatě zachována a shoduje se s tradiční strukturou průmyslu rozvinutou v předválečném období. V současnosti má prioritní postavení strojírenský průmysl.

Nejznámější z oblasti strojírenského průmyslu jsou společnosti MUBEA – HZP s. r. o., která se zabývá výrobou pružin a stabilizátorů do osobních automobilů, dále Hanácké železárný a pérovny, a.s., specializující se především na výrobu a prodej šroubových, listových a parabolických pružin z oceli převážně pro železniční a automobilový průmysl. Dalším je DT - Výhybkárna a strojírna, a.s., což je specialista a výrobce na výzkum, vývoj, konstrukci, výrobu, montáž a regeneraci výhybkových konstrukcí pro železniční, podzemní a tramvajové tratě.

Oděvní průmysl po celá desetiletí symbolizovala společnost OP Prostějov, tato společnost zkrachovala, objevila se v insolventnosti a v roce 2014 došlo k demolici budov, kde dříve sídlila. Naštěstí tohle odvětví z města nevytizelo, ze současných zástupců lze jmenovat např. firmu Toray Textiles Central Europe s.r.o., KAJA s.r.o.; Koutný spol. s r.o.; H & D a.s. atd. V Prostějově se vyrábí i konfekce z kůže a umělé kůže, firma GALA a.s. se zabývá výrobou a distribucí sportovních míčů, turistických batohů, sportovních kabel všeho druhu a mnoho dalších výrobků. Ze stavebnictví jsou zde firmy opravní stavby Holding a.s. a Pozemstav Prostějov a.s. A z oblasti zpracovatelského průmyslu lze jmenovat tyto firmy Sladovny Soufflet ČR, a.s.; GRANETTE & STAROREŽNÁ Distilleries, a.s.; PENAM, a. s.; dále Makovec, a. s. (výroba masných produktů) apod.

Poskytování služeb také hraje významnou roli ve městě, ať už se jedná o kosmetické služby, pohostinství či rekreace aj. V rámci nabízených služeb je nutno též zmínit technické služby statutárního města Prostějov starající se převážně o svoz komunálního odpadu a údržbu zeleně, společnost .A.S.A. TS Prostějov, s. r. o. začátkem roku 2005 odkoupila 49 % společnosti Technické služby Prostějov s. r. o. a tím se stala partnerem města při řešení všech komunálních služeb, mezi tyto služby patří např. svoz a odstranění komunálního a nebezpečného odpadu, kontejnerová doprava, odstranění a odvoz stavebního odpadu, nebo údržba a opravy komunikací či dláždění chodníků aj. Společnost má také ve městě dva sběrné dvory.

Všechny uvedené společnosti ze strojírenského průmyslu se starají o rozšiřování znalostí svých zaměstnanců, společnost DT – Výhybkárna a strojírna a. s. realizuje projekt, který je zaměřený na vzdělávání zaměstnanců v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost, cílem tohoto projektu je nejen rozšíření odborných znalostí daných pracovníků, ale též zvýšení konkurenceschopnosti společnosti a zajištění udržitelnosti určitých pracovních míst. I HŽP v minulých letech využilo tohoto typu vzdělání pro své zaměstnance v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost. Společnost MUBEA nabízí pro pracovníky velmi dobrý systém školení a vzdělávání, jelikož používaná technologie vyžaduje určité dozdělení. Proto má společnost svá vlastní školící centra vybavená nejmodernější technikou, kde se vzdělávají učni, kteří mohou od společnosti obdržet nabídku stipendia. V roce 2014 měla společnost MUBEA v Prostějově ve stipendijním programu až 89 učňů a středoškolských studentů a 8 vysokoškolských studentů.

4.1.6 Kultura a sport

Prostějov je také známé díky úspěšným sportovcům, převážně hlavně z tenisového prostředí, díky TK Agrofert Prostějov, kam se řadí tenisté nejvyšší světové úrovně např. Jiří Novák, Tomáš Berdych, Petra Kvitová, Adam Pavlásek nebo Jiří Veselý. Už od 90. minulého století se prostějovskému tenisovému klubu začalo dařit. Generálním partnerem klubu je Agrofert Holding.

Další sportovní vyžití nabízí zimní stadion, fotbalový areál i velodrom. V provozu jsou i městské lázně a zrekonstruovaný aquapark Koupelky. Zatímco kulturní vyžití nabízí Společenský dům KaS Centrum, muzeum, Národní dům atd. V letním období se konají koncerty a zábavné programy nejen pro děti přímo na náměstí T. G. Masaryka, které je nově zrekonstruováno, veškeré akce jsou konány v rámci Prostějovského léta, které zahrnuje každým rokem od června až do srpna hudební, kreativní, divadelní, sportovní aktivity pro veřejnost.

Naopak v zimních měsících se koná ve městě Prostějovská zima, která nabízí před Vánoci nejen samotné rozsvícení vánočního stromu, doprovodný program, a od roku 2015 i bruslení na ledě přímo na náměstí. Pro veřejnost je dále otevřená i městská radnice a mnoho dalších zajímavých míst.

4.2 Projekty města

V posledních letech město realizuje mnoho projektů, jak projekty spolufinancované Olomouckým krajem, tak i projekty podpořené z různých operačních programů.

Např. za přispění Nadace ČEZ vybuďovalo město dva tzv. „Oranžové přechody“ umístěné u Základní školy a mateřské školy Jana Železného a Dr. Horáka, přechody přispěly ke zvýšení bezpečnosti především v případě přecházení školáků, dětí a ostatních chodců v těchto lokalitách. Vybudování osvětlení Nadace ČEZ finančně podpořila částkou cca 120 tis. Kč.

Dalším zajímavým projektem je projekt zvaný Solární systém na ZŠ Dr. Horáka v Prostějově financovaný v rámci operačního programu Životní prostředí. Město obdrželo dotaci z OP ŽP ve výši 699,5 tis. Kč. Projektem se realizoval solární systém pro ohřev teplé vody jak pro kuchyň, tak i pro plavecký bazén. Realizace trvala skoro čtyři měsíce, tímto projektem by mělo docházet se snížení provozních nákladů na ohřev teplé vody a snížení emisí CO₂. V rámci tohoto OP město realizovalo několik dalších projektů spojených s úsporou energie např. projekt zvaný Energeticky úsporná opatření na ZŠ Melantrichova v Prostějově, Energeticky úsporná opatření na ZŠ Jana Železného, Energeticky úsporná opatření na MŠ Hanačka v Prostějově aj. Ale také projekty jako je Obnova lipové aleje na městském hřbitově v Prostějově s celkovou finanční podporou ve výši cca 1,7 mil. Kč a celkovým počtem 4 579 vysázených kusů dřevin. Prostějov realizoval mnoho dalších projektů podpořené např. z Evropského sociálního fondu, Integrovaného operačního programu aj.

4.2.1 Projekty spolufinancované Olomouckým krajem

V roce 2009 město realizovalo tři projekty s názvem Bezpečnostní prvky na pozemních komunikacích 2009, které se týkaly bezpečnosti účastníků silničního provozu. Hlavním záměrem těchto projektů bylo zabezpečit zvýšenou bezpečnost účastníků v nejvíce frekventovaných a nehodových lokalitách, kde byly vybudovány bezpečnostní dělicí ostrůvky, bezpečnost byla zvýšená i na přechodech pro chodce, kde byla použita dopravní zařízení, jako jsou poloportály s osvětlením a reflexními prvky, zapuštěné LED diody ve vozovce, na dalších přechodech byla využita i např. návěstidla s osvětlením doplněna o dopravní značení.

Tyto projekty Olomoucký kraj podpořil s částkou cca 1,8 mil. Kč. O dva roky později město dostalo dotace z rozpočtu Olomouckého kraje na dva další projekty týkající se zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích. Dále Olomoucký kraj podpořil výstavbu cyklostezky dlouhou cca 150 m, která navazuje už na cyklostezku z Prostějova do Kostelce na Hané. Další výstavba cyklostezky Dolní – Kralická, realizace této cyklostezky měla spojit CS Dolní a CS v Kralické ulici, která vede přímo do průmyslové zóny. Město získalo z krajského rozpočtu dotaci ve výši 800 tis. Kč na vybudování této určité cyklostezky. Dále se pak realizovaly další dvě výstavby cyklostezek a projekty týkající se bezpečnosti na pozemní komunikaci, především zaměřené na bezpečnost pro chodce.

4.3 Orgány města

Orgány statutárního města Prostějova jsou primátor, náměstci primátora, zastupitelstvo, rada města, magistrát a sídlí na Magistrátě města Prostějova, tedy na radnici, případně v i v Kulturním domě Duha. Jejich práva a povinnosti jsou uvedené v zákoně o obcích.

4.3.1 Odbory

- finanční odbor
- odbor kancelář primátora
- odbor kancelář tajemníka
- odbor rozvoje a investic
- odbor občanských záležitostí
- odbor sociálních věcí
- odbor školství, kultury a sportu
- stavební úřad
- odbor územního plánování a památkové péče
- odbor správy a údržby majetku města
- odbor dopravy
- odbor životního prostředí
- odbor správy a zabezpečení
- odbor obecní živnostenský úřad
- odbor informačních technologií

4.4 Majetek města

Statutární město Prostějov využívá svůj majetek, jak pro samotný výkon územní samosprávy, tak i pro veřejně prospěšné účely, což je majetek města např. školy, dům služeb, městské byty (i sociální byty) aj.

4.4.1 Majetek spjatý s činností Magistrátu

Do tohoto druhu majetku patří převážně movité věci typu vnitřní vybavení Magistrátu Prostějova (televizor, skartovačka, židle pro tělesně postižené, pracovní stoly, pulty, sedačky, přepážkové pracoviště, kamerový zabezpečovací systém, trezory, vybavení obřadní síně a mnoho další). Dalším majetek jsou motorová vozidla i osobní motorová vozidla, zahradní malotraktory a další technika využívána pro udržování čistoty ve městě Prostějov.

Dalším druhem jsou nemovité věci, převážně tedy budovy jako např. budova na Školní ulici, která slouží z části jako Kulturní dům DUHA a ve druhé části sídlí odbor rozvoje a investic, odbor sociálních věcí, odbor životního prostředí a obecní živnostenský úřad. Odbor dopravy sídlí v budově na ulici Křížkovského, která též patří do majetku města. Na Školní ulici je i městské kino Metro 70. Do tohoto majetku se zahrnuje i městská radnice, z části městu patří i zámek Prostějov na Pernštýnské náměstí, což je renezanční zámek, kde je i výstavní síň muzea Prostějovska. Z původní výstavby zámku se zachovaly některá okenní a dřevní ostění a především vstupní portál. Do majetku, který využívá převážně Magistrát města Prostějova, se řadí i sklady, jeden takový sklad je na ulici Jezdecká.

4.4.2 Budovy určené k veřejně prospěšným účelům

Tento typ slouží převážně pro potřeby obyvatel města Prostějova, řadí se do nich mnoho budov, avšak mezi ty nejvýznamnější pro obyvatele jsou následující budovy.

4.4.2.1 Sportcentrum - DDM

Nejznámější středisko určené k veřejně prospěšným účelům je Sportcentrum – DDM Prostějov. Od 1. ledna 2004 se změnil slovosled v názvu z dřívějšího Dům dětí a mládeže Sportcentrum, na do dnes používané označení Sportcentrum – dům dětí a mládeže, čím chtěl zřizovatel dát najevo prioritní záměr. Sportcentrum – DDM zařizuje i různé tábory, pobytové zájezdy a víkendové akce mimo sídlo střediska. Dále slouží jako zařízení pro aktivity ve volném čase pro děti a mládež. Celé středisko tvoří sportovní hala na Olympijské ulici, kde se

konají především sportovní aktivity pořádané jednotlivci z řad organizací, spolků, klubů a sdružení, konají se zde basketbalové a volejbalové utkání.

Další budova je na ulici Vápenice, kterou město v minulých letech přiřadilo pod Sportcentrum, zde je činnost zaměřena spíše na oblasti technických a kulturních dovedností, menší část je pak zaměřená na sportovní činnosti a to díky florbalovým a volejbalovým útvarům.

Pod Sportcentrum – DDM patří i dopravní hřiště pro děti od roku 2008, tím došlo k rozšíření nabídky v oblasti dopravní výchovy školních družin a možnost otevřít dopravní hřiště pro širokou veřejnost i v odpoledních hodinách a o víkendech. Díky spolupráci s Magistrátem města Prostějova došlo k vybudování lanové dráhy díky nadačního daru firmy KIMEX.

Kvůli potřebám realizace své činnosti je ve správě Sportcentra – DDM další zařízení, kondiční místnost, kde klienti mohou posilovat na strojích, s činkami, je zde i závěsné posilovací systém. Dalším zařízením je relaxační centrum s širokou nabídkou relaxačních služeb pro veřejnost (vířivka, parní lázeň, finská sauna).

4.4.2.2 Společenský dům

Velice známá budova ve vlastnictví města je Společenský dům neboli KaSCentrum Prostějov. Zde se konají různé koncerty, lze si i sál pronajmout pro soukromé účely, mezi které se řadí především maturitní a jiné plesy.

4.4.2.3 Azylový dům

Další důležité místo ve vlastnictví města Prostějova je azylový dům na Určické ulici, který zajišťuje všestrannou pomoc při řešení problémů jak pro ženy tak i muže a rodiče s dětmi. Klientům jsou nabízeny ubytovací, ambulantní a terénní služby, nebo i sociálně poradenské činnosti.

4.4.2.4 Sociální byty

Kromě azylového domu Prostějov nabízí možnost bydlet tzv. sociálních bytech, které jsou určeny pro sociálně slabší rodiny. Prostějov dlouhodobě bojuje s nedostatkem sociálních bytů, na ulici Šárka, Pujmanova, kde jsou byty s nižší kvalitou než na ulici Jezdecká, kde jsou byty poměrně moderní byty, avšak nájem je stejný na všech vyjmenovaných ulicích, novější byty měly být přiřazeny sociálně slabším občanům nebo mladým rodinám. Také kvůli nedostatku sociálních bytů čekají někteří lidé téměř rok na přidělení bytu. Co se týká sociálních bytů na ulici Jezdecká po finanční stránce, jejich pořizovací cena dosáhla téměř 6 039 488 Kč.

Podle poskytnutých informací spravuje městské a sociální byty Domovní správa Prostějova, s. r. o., která k 30. 4. 2016 spravuje 1 140 bytů v majetku města Prostějova, z toho 328 sociálních bytů na ulicích Jezdecká č. 6a, 6b (celkem 42 bytových jednotek), Šárka č. 9 a 11 (94) a Pujmanova č. 10 (72).

4.4.2.5 Městské lázně

Městské lázně má na starost Domovní správa Prostějov, s. r. o. a nacházejí se na Floriánském náměstí. Kromě 25 m plaveckého bazénu, lázně nabízejí možnost relaxace v sauně, infra-sauně a páře. Dále je zde solárium, prádelna, restaurace a široká nabídka kosmetických a ka-deřnických služeb. Mezi silné stránky městský lázních se řadí široká nabídka služeb, možnost relaxace a restaurace. Naopak mezi slabé stránky městský lázní patří nízká návštěvnost ovlivněna zastaralým prostředím, blízkost aquaparku a Olomouce, kde se nachází moderní aquapark i s vnitřním bazénem.

4.4.2.6 Ostatní budovy

Mezi ostatní budovy pro veřejně prospěšné účely se řadí budovy škol, jeslí a různě využívané sklady, dům služeb, ostatní městské byty, Národní dům, městská knihovna pro dospělé i městská knihovna pro děti, hřbitov, či veřejné WC aj.

5 VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Následující kapitola popisuje průběh veřejných zakázek a vybrané veřejné zakázky z roku 2014 v Prostějově.

5.1 Průběh zadávacího řízení

Zadavatelem veřejných zakázek je v tomto případě statutární město Prostějov. Kdo zajišťuje zadávání veřejných zakázek je ovlivněno odhadovanou hodnotou zakázky, v případě, kdy předpokládaná hodnota je na 400 tis. Kč bez DPH, zabývá se zadáváním oddělení veřejných zakázek patřící pod odbor kancelář tajemníka. Zakázky nad 2 mil. Kč / 6 mil. Kč bez DPH (stavební práce) se řídí dle zákona č. 137/2006 Sb., veřejné zakázky neboli jejich zadávání s menším finančním objemem pod uvedenou hranicí se řídí dle směrnice, vydanou radou města Prostějova, která udává postup při zadávání veřejných zakázek statutárním městem.

Před samotným zahájením řízení se musí vytvořit zadávací dokumentace a hodnotící kritéria, která jsou velmi důležitá pro výběr vhodného kandidáta. Na tvorbě zadávací dokumentace a hodnotících kritérií spolupracují příslušný odbor, kterého se zakázka týká a oddělení veřejných zakázek, tak aby byl zajištěn soulad technických požadavků zadavatele s příslušnými zákonnými podmínkami. V hodnotících kritériích jsou upřednostněny tzv. kvantifikovatelné hodnotící kritéria, která zajistí jasnost hodnocení a poskytnutí kvalitnějších služeb, nabídková cena je nejméně 50% hodnotícím kritériem u všech zakázek.

Následujícím krokem je zahájení řízení a zveřejnění dokumentace, profil zadavatele tedy města Prostějova je veřejně dostupný na internetových stránkách v položce „Veřejné zakázky“, kde jsou dále také zveřejněny informace o veřejných zakázkách a příslušná zadávací dokumentace, v případě kdy se jedná o veřejnou zakázku, na jejíž realizaci je poskytnuta dotace, je oznámení o tomto typu zakázky zveřejňováno i na Úřední desce. U zakázek nad 6 mil. Kč bez DPH je oznámení zveřejňováno v celostátním Věstníku veřejných zakázek.

Dalším důležitým krokem je otevírání obálek s možnými nabídkami, které probíhá pod dohledem tříčlenné komise (možnost i více členů), u zákonných zakázek je nutnost vytvoření pětičlenné komise, jeden z členů komise musí být pracovník Magistrátu, v případě kdy

se nejedná o e-aukci, město Prostějov umožňuje i účast zástupců uchazečů a otevírání probíhá ihned po lhůtě podání možných nabídek, což neumožňuje případnou manipulaci s obálkami.

Dále se Magistrát města Prostějova zabývá hodnocením nabídek, které po otevření obálek nebyly ihned vyřazeny. Veškeré postupy hodnotící komise jsou zdokumentovány, protokoly o jednání komise jsou dostupné uchazečům, pouze v případě požádání.

V dalším kroku se rozhoduje o výsledku řízení. Vybírají se nejvhodnější nabídky, některé nabídky či uchazeči se vylučují z řízení, což v každém případě musí schválit příslušný orgán města Prostějova (z menších zakázek poradní orgán primátorky, u zákonných zakázek je nutné schválení rady statutárního města Prostějova). Poté jsou zveřejňovány výsledky na profilu zadavatele, kde jsou i odůvodněna rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, i rozhodnutí o vyloučení uchazeče.

Tabulka 2 Vybrané veřejné zakázky

(vlastní zpracování, zdrojem veřejné zakázky Prostějova)

Vybrané veřejné zakázky v roce 2014				
Název zakázky	Hodnotící kritéria	Vybraný dodavatel	Vysoutěžená cena	Smlouva
Nová radnice Prostějov – oprava fasády a střechy	Nabídková cena	H a B delta, s.r.o., Vsetín	18 744 337 Kč bez DPH	Smlouva o dílo
Městské hradby - Prostějov	cena (80 %), délka záruky (20 %)	OSA STERA s.r.o., Olomouc	5 972 557 Kč bez DPH	Smlouva o dílo
Bikrosová dráha v areálu velodromu, Prostějov	cena (80 %), délka záruky (20 %)	DOBEŠ-STAVBY s.r.o.	497 463 Kč bez DPH	Smlouva o dílo
Demolice koupaliště za Kosteleckou ulicí	Nabídková cena	DEMSTAV group s.r.o. Hranice,	740 000 Kč bez DPH	Smlouva o dílo
Revitalizace nám. T. G. M. - kužehna v Prostějově	cena (80 %), délka záruky (20 %)	Skanska a.s., PRAHA	19 506 250,76 Kč bez DPH	Smlouva o dílo
Vydávání novin s názvem Prostěj. Radniční listy v r. 2015	cena (70 %), reklama (10 %), graf. úroveň (20 %)	Haná Press, s.r.o., Prostějov	294 000 Kč bez DPH	Smlouva o dílo

Tabulka obsahuje pouze vybrané veřejné zakázky roku 2014, celkový seznam je zveřejněn na internetových stránkách statutárního města Prostějova. Jak lze vidět, v roce 2014 proběhla oprava radnice Prostějova, došlo k opravám městských hradeb, které jsou též historickou památkou Prostějova, dále došlo k demolici koupaliště za Kosteleckou ulicí, které se nepoužívalo, neboť ve městě je nový aquapark v Krasicích a koupaliště ve Vrahovicích. V tomto roce kromě drobných oprav chodníků a sociálních zařízení město revitalizovalo i náměstí T. G. Masaryka, které se nachází v blízkosti městské radnice a městského muzea.

6 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ STATUTÁRNÍHO MĚSTA PROSTĚJOVA

Úkolem této kapitoly je rozebrat a zanalyzovat městský rozpočet, tedy jeho celkové příjmy a výdaje v období od 2011 – 2015.

Prostějov zveřejňuje své rozpočtové příjmy a výdaje pomocí rozklikávacího rozpočtu GORDIC, což je uživatelská aplikace, která byla umístěna na webové stránky města, cílem aplikace je pravidelné informování obyvatel o vývoji rozpočtu, jelikož tento typ rozpočtu je denně aktualizován. V rozklikávacím rozpočtu lze nastavit příslušný rok a různé varianty členění příjmů a výdajů, rozpočet obsahuje i tzv. pohledy. Příjmy jsou rozčleněny podle druhového třídění, výdaje dle odvětvového třídění rozpočtové skladby.

V pohledech je dána funkce pro vyhledávání podle názvu či identifikačního čísla pomocí, kterého lze vyhledat daný doklad, který lze dále rozbalit až do jednotlivých kapitol rozpočtu.

Od 1. 1. 2015 byla aplikace rozšířena o nový pohled a to o tzv. transparentní příjmy a výdaje s členěním do prvotních dokladů, díky čemuž lze zjistit, z jakých primárních dokladů jsou složeny jednotlivé položky.

6.1 Příjmy - analýza

Tato podkapitole se bude zabývat analýzou příjmů Prostějova v období od roku 2011 – 2015. Příjmy statutárního města Prostějova se dělí na příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace.

Tabulka 3 Vývoj rozpočtových příjmů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

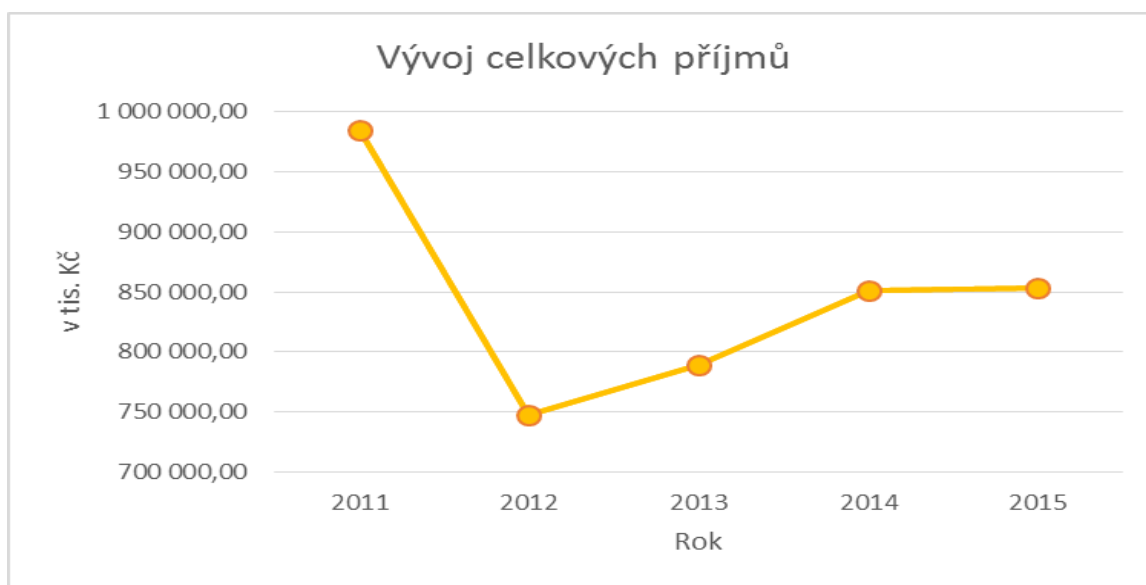
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

	2011	2012	2013	2014	2015
Daňové příjmy	475 363,05	512 700,35	569 388,03	591 185,13	603 959,34
Nedaňové příjmy	88 208,78	104 691,19	113 748,61	115 723,83	128 036,57
Kapitálové příjmy	11 995,10	17 685,76	12 222,70	31 165,67	11 793,32
Přijaté dotace	409 411,24	111 868,14	93 481,38	113 171,55	109 740,23
Celkem	984 978,17	746 945,44	788 840,72	851 246,18	853 529,46

Celkové příjmy mají kolísavý charakter, zprvu mají klesající tendenci až o 238 032,73 tis. Kč, mezi roky 2012 - 2013 dochází k mírnému zvýšení o 41 395,28 tis. Kč, což v procentech představuje zvýšení o 5,6 % i přijaté dotace klesly

o téměř 16 %. V letech 2013 – 2014 došlo k většímu nárůstu celkových příjmů o 62 405,46 tis. Kč, což je 7,9 %. Největší podíl na nárůstu měly kapitálové příjmy.

Zprvu mají všechny druhy příjmů klesající tendence, v další letech však daňové a nedaňové příjmy rostou a v roce 2015 dosahují svého maxima. Kapitálové příjmy mají kolísavý trend, zatímco přijaté dotace 2011 – 2013 klesají, 2013 – 2014 rostou a 2014 – 2015 klesají.

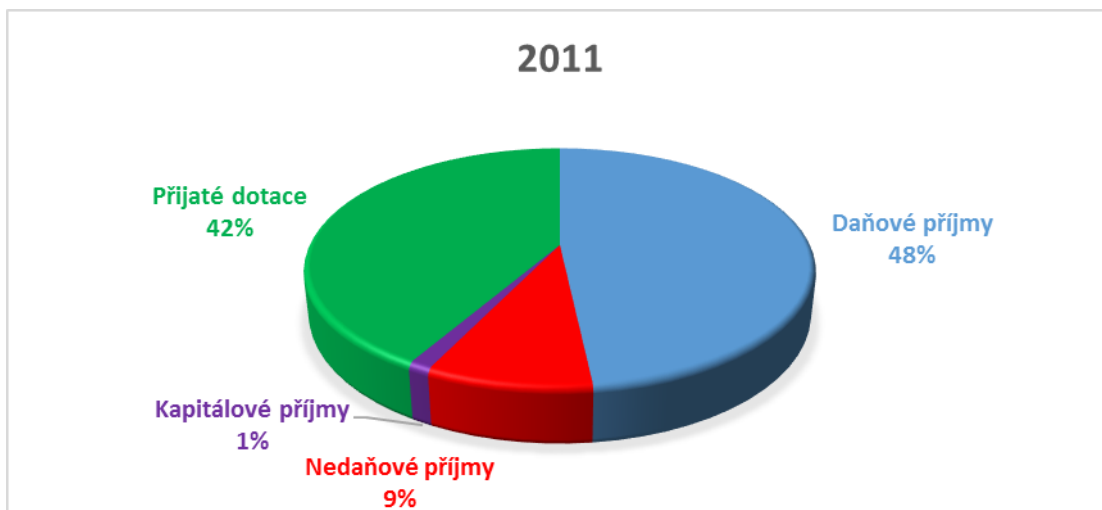


*Obrázek 3 Graf znázorňující vývoj rozpočtových příjmů
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)*

V rámci srovnávaných let dosáhly celkové příjmy maxima v roce 2011. V roce 2012 se město stalo statutárním městem, tato událost mohla ovlivnit celkové příjmy, jelikož v následujících letech celkové příjmy rostou.

Příjmy v roce 2011

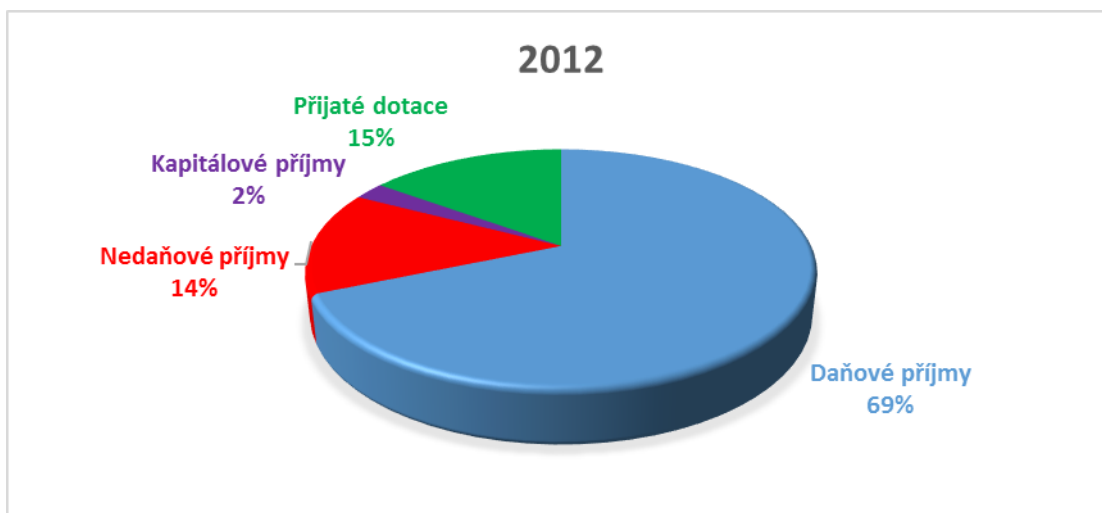
V roce 2011 tvořily daňové příjmy téměř polovinu z celkových příjmů daného roku, tedy 48 %. Významný podíl v tomto roce na celkových příjmech měly též přijaté dotace, které dosahovaly 42 % z celkových příjmů. Nejmenší část tvořily kapitálové příjmy, které dosahovaly pouze 1 %.



Obrázek 4 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2011
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Příjmy v roce 2012

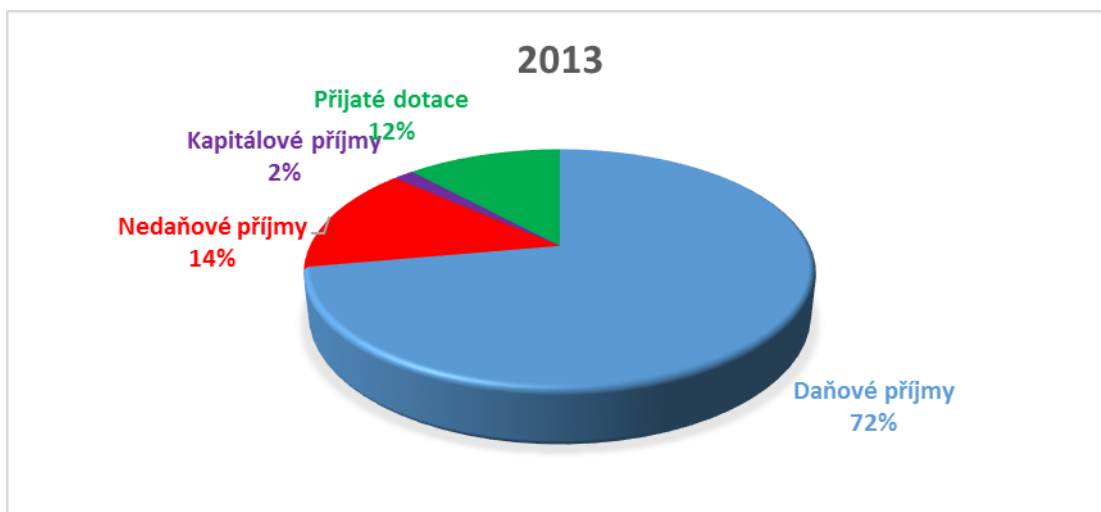
Procentuální podíl jednotlivých druhů příjmů se podstatně změnil oproti předchozímu roku. Daňové příjmy v tom roce dosahovaly až 69 %, tudíž se zvýšily o 21 % v porovnání s předchozím rokem i nedaňové příjmy se též zvýšily o 5 %, díky velkému poklesu procentuálního podílu přijatých dotací o 29 %. Pouze kapitálové příjmy se zvýšily nepatrně pouze o 1 % z celkových příjmů.



Obrázek 5 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2012
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Příjmy v roce 2013

V tomto roce byly kapitálové příjmy zcela totožné s předchozím rokem a to pouze ve výši 2 %, nepatrně se zvýšily daňové příjmy o 3 %. A došlo k poklesu přijatých dotací na 12 %, což představovalo pokles o 3 % k celkovým příjmům ve srovnání s předchozím rokem.

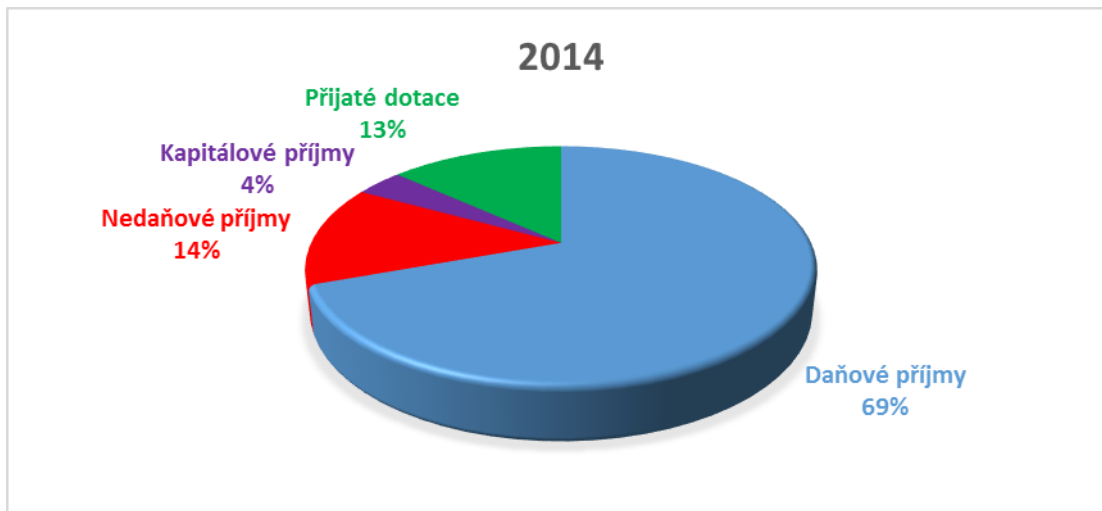


Obrázek 6 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2013

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Příjmy v roce 2014

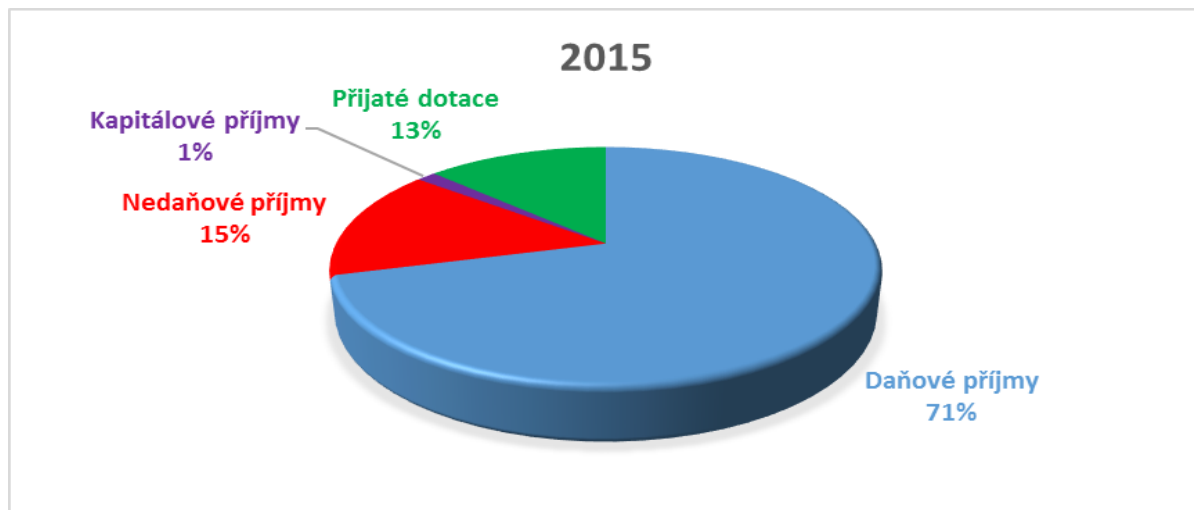
Nedaňové příjmy jsou v tomto roce opět procentuálně totožné s předchozím rokem. Avšak ostatní druhy příjmů se zcela změnilly. U daňových příjmů došlo k mírnému poklesu na 69 %, což představuje pokles o 3 % a byly stejné jako v 2012, u kapitálových příjmů došlo k menšímu nárůstu v porovnání s předchozím rokem o 2 %. Za to přijaté dotace tvořily v tomto roce 13 %, což došlo ke zvýšení o pouhé 1 %.



Obrázek 7 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2014
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Příjmy v roce 2015

V roce 2015 byly téměř procentuálně vyrovnané přijaté dotace a nedaňové příjmy, u nedaňových příjmů došlo k nárůstu o 1 %. Kapitálové příjmy tvořily pouze 1 % z celkových příjmů, což bylo nejméně od roku 2011. Dohromady přijaté dotace, kapitálové příjmy a nedaňové příjmy tvořily více jak čtvrtinu celkový příjmů, přesněji 29 %. A největší část, tedy daňové příjmy se zvýšily o 2 %.



Obrázek 8 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2015
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

V rámci celkových příjmů je sledován především jejich vývoj v letech 2011 – 2015, ve kterých dochází jak k poklesu, tak i nárůstu celkových i jednotlivých druhů příjmů, avšak ve vývoji příjmů nejsou odůvodněny jednotlivé faktory ovlivňující výši příjmů v porovnávaných letech. Až následující část kapitoly se zabývá ovlivňujícími faktory, především analýzou jednotlivých složek příjmů. Avšak bez ohledu na tyto faktory daňové příjmy tvoří převážnou část z celkových příjmů.

6.1.1 Daňové příjmy

Daňové příjmy jsou dále rozdělit na příjmy, které může město ovlivnit a které nelze ovlivnit.

Ovlivnitelná část daňových příjmů obcí obsahuje:

- daně z nemovitých věcí, která se nachází na území dané obce,
- daň z příjmů PO, jestli je poplatník příslušná obec,
- 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů FO ze závislé činnosti a funkčních požitků,
- 30 % výnosu záloh na daň z příjmů FO mající ke dni splatnosti (či poslednímu dni zdaňovacího období) na území obce trvalé bydliště.

Neovlivnitelná část daňových příjmů obsahuje:

- 23,58 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů PO, s výjimkou kdy je poplatníkem obec,
- 20,83 % z hrubého výnosu DPH,
- 23,58 % z 60 % z hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze SVČ,
- 23,58 % z hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
- 23,58 % z hrubého výnosu daně z příjmů FO vybrané srážkou dle zvláštní sazby,

Celostátní hrubý výnos stanovený procentem zohledňuje u obce její velikost a počet obyvatel. (Zákon č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní © 2010 - 2016)

Do daňových příjmů patří daň z příjmů FO a PO, daň z nemovitosti, DPH a také místní a správní poplatky.

Tabulka 4 Vývoj jednotlivých druhů daňových příjmů v letech 2011 – 2015 tis. Kč
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Daň/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Daň z příjmů FO	109 919,29	110 329,61	119 063,75	121 775,16	126 078,24
Daň z příjmů PO	107 669,19	112 890,70	119 176	127 573,13	134 978,46
Daň z nemovitosti	24 991,38	26 978,51	27 023,34	27 991,28	28 586,27
DPH	198 063,50	184 638,86	207 483,97	218 549,13	217 849,44
Místní poplatky	20 187,14	63 710,84	78 477,85	76 310,18	77 280,24
Správní poplatky	14 532,55	14 151,83	18 163,12	18 986,25	19 186,69
Celkem	475 363,05	512 700,35	569 388,03	591 185,13	603 959,34

Přesto, že město výši daňových příjmů nemůže nijak výrazně ovlivnit, tvoří největší část celkových příjmů. Podle tabulky jde vidět rostoucí tendenci daňových příjmů, za celou sledovanou dobu celkové daňové příjmy vzrostly o 128 596,29 tis. Kč, což představuje 27 %. Největší část daňových příjmů tvoří daň z přidané hodnoty, která má zprvu klesající charakter, následně vzroste. K největšímu nárůstu došlo v pozorovaných letech u místních poplatků.

6.1.1.1 Daň z příjmů FO

Tabulka 5 Vývoj daně z příjmů fyzických osob v letech 2011 – 2015 v tis. Kč
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Daň/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
DPFO ze závislé činnosti	92 232,79	96 185,77	101 835,98	103 891,73	104 321,32
DPFO ze SVČ	7 103,68	4 673,07	7 346,48	6 653,68	9 782,10
DPFO z kapitálových výnosů	10 582,82	9 470,77	9 881,29	11 229,75	11 974,82
Celkem	109 919,29	110 329,61	119 063,75	121 775,16	126 078,24

Ve sledovaných letech má daň z příjmů FO rostoucí tendenci. Avšak daň z příjmů ze závislé činnosti jako jediná celou dobu roste, za pět let vzrostla o více jak 13 %. Daň z příjmů FO odvádí zaměstnavatel za své zaměstnance, což odůvodňuje, že tvoří největší část z daňových příjmů. Daň z příjmů FO z kapitálových výnosů má kolísavý charakter, z počátku klesá a od roku 2014 mírně vzrostla. Nejmenší část z této daně tvoří daň z příjmů FO ze SVČ, jejichž výši může město Prostějov ovlivňovat různými projekty a podporou podnikatelské činnosti. V roce 2012 tato daň klesla na své minimum, v rámci sledovaných let v roce 2015 dosáhla naopak svého maxima, rozdíl mezi těmito roky je celkem 5109,03 tis. Kč, v procentuálním vyjádření se jedná o rozdíl 109 %.

6.1.1.2 Daň z příjmů PO

Tabulka 6 Vývoj daně z příjmů právnických osob v letech 2011 – 2015 v tis. Kč
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Daň/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
DPPO	84 669,56	91 530,21	97 009,46	107 417,15	111 153,62
DPPO (obec)	22 999,63	21 360,49	22 166,54	20 155,98	23 824,84
Celkem	107 669,19	112 890,70	119 176,00	127 573,13	134 978,46

Daň z příjmů PO má jako daň z příjmů FO rostoucí charakter. V roce 2015 dosahuje svého maxima, za celých pět se celková výše daně vzrostla o více jak 25 %. Podstatnou část tvoří daň z PO, kde neřadí obec, která vzrostla o 26 484,06 tis. Kč, což představuje více jak 31%, což může mít za následek snížení nezaměstnanosti, nebo také zvýšení minimální mzdy v ČR. Druhá část daně z příjmů PO, kdy poplatníkem je obec, je také velmi důležitá pro město Prostějov, jelikož může si prostřednictvím této daně zvyšovat celkové daňové příjmy, pokud se samo rozhodne zapojit do podnikatelské činnosti. Nejvýznamnější podnik, kde je zapojené i statutární město Prostějov je FTL, což je dopravní společnost zaměřující se na autobusovou a kamionovou dopravu. Město Prostějov se podílí 10 % na základním kapitálu této společnosti.

6.1.1.3 Daň z nemovitosti

Tabulka 7 Vývoj daně z nemovitosti v letech 2011 – 2015 v tis. Kč
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Daň/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Daň z nemovitosti	24 991,38	26 978,51	27 023,34	27 991,28	28 586,27

Tato daň je odváděná finančnímu úřadu Prostějov a poplatníkem daně je majitel nemovitosti, nacházející se na území statutárního města Prostějov. Daň z nemovitosti za celých pět let měla rostoucí charakter a vzrostla o 3 594,89 tis. Kč, což představuje přibližně 14 %. Je jednou z mála daní, jehož výši může město Prostějov ovlivnit.

6.1.1.4 Daň z přidané hodnoty

Tabulka 8 Vývoj daně z přidané hodnoty v letech 2011 – 2015 v tis. Kč
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Daň/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
DPH	198 063,50	184 638,86	207 483,97	218 549,13	217 849,44

U daně z přidané hodnoty je poplatníkem konečný spotřebitel, který zaplatí daň v ceně výrobku prodávajícímu, který tuto daň následně odvede finančnímu úřadu. Výši této daně město nemůže nijak ovlivnit. I přesto příjmy z DPH města Prostějova rostly v posledních pěti letech.

6.1.1.5 Místní poplatky

Tabulka 9 Vývoj místních poplatků v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Poplatek/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Místní poplatky	20 187,14	63 710,84	78 477,85	76 310,18	77 280,24

Ve sledovaných letech místní poplatky celkově vzrostly o 57 093,1 tis. Kč. Největší část místních poplatků tvoří poplatek z výherních hracích přístrojů, jelikož v posledních letech vzrostl počet výherních hracích přístrojů ve městě. A samozřejmě i poplatek za provoz, shromáždění a odstraňování komunálního odpadu tvoří významnou část místních poplatků, což je nedílnou součástí správného fungování každého města. Tyto poplatky jsou zcela v kompetenci statutárního města Prostějova, jejichž sazbu upravuje vyhláškou a patří mezi ně např. poplatek za znečišťování ovzduší, poplatek ze psů, který se platí za psy starších 3 měsíců, jejichž majitelé mají trvalé bydliště na území statutárního města Prostějova, poplatek se pohybuje od 200 Kč do 1 000 Kč za prvního psa, výše poplatku se odvíjí od typu bydliště, věku psa a počtu psů u jednoho majitele, také je důležité zda majitel je poživitelem jakéhokoliv důchodu. Dále do místních poplatků města Prostějova je řazen poplatek za komunální odpad, i jeho shromáždění a odstranění, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj, anebo také poplatek za užívání veřejného prostranství aj.

6.1.1.6 Správní poplatky

Tabulka 10 Vývoj správních poplatků v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Poplatek/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Správní poplatky	14 532,55	14 151,83	18 163,12	18 986,25	19 186,69

Správní poplatky se týkají výkonu oblasti státní správy, je-li to v zájmu občana. Sazebník jednotlivých položek správních poplatků vychází ze Zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Mezi správní poplatky patří poplatky za vydání rybářských lístků a mysliveckých lístků, které vydává odbor životního prostředí, dále poplatky za vydání občanských průkazů

a pasů i správní poplatky z matriky, dále i pod odbor dopravy se řadí mnoho správních poplatků, což může být např. vydání řidičského průkazu aj.

V tomto případě jsou správní poplatky o mnoho nižší než místní poplatky. Ve sledovaných letech má vývoj správních poplatků rostoucí charakter, i když mezi roky 2011 – 2012 došlo k mírnému poklesu o 3 %, avšak mezi roky 2012 – 2013 vrostly o více jak 28 %. Následující roky znovu mírně vzrostly, až v roce 2015 dosáhly svého maxima za dobu pěti let. Celkově se od roku 2011 až do roku 2015 výše správních poplatků zvýšila o 32 %.

6.1.2 Nedaňové příjmy

Tabulka 11 Vývoj nedaňových příjmů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Příjem/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Nedaňové příjmy	88 208,78	104 691,19	113 748,61	115 723,83	128 036,57

Mezi nedaňové příjmy rozpočtu se řadí např. příjmy z poskytování služeb a výrobků, nebo také příjmy z pronájmu majetku či movitých věcí, odvody příspěvkových organizací, jejichž zřizovatelem je statutární město Prostějov. V roce 2015 největší část nedaňových příjmů rozpočtu statutárního města Prostějova tvořily příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí ve výši 42 706,08 tis. Kč, což představovalo přibližně 33 % z celkových nedaňových příjmů. Příjmy z poskytování služeb a výrobků ve výši 27 210,63 tis. Kč, v procentuálním vyjádření tvořily 21 % z celkových nedaňových příjmů, a ostatní příjmy z pronájmu majetku ve výši 12 550,47 tis. Kč, což představovalo necelých 10 %. Jak lze vidět z tabulky, také nedaňové příjmy rozpočtu statutárního města Prostějova mají rostoucí charakter, za posledních pět let se zvýšily o 39 827,79 tis. Kč.

6.1.3 Kapitálové příjmy

Tabulka 12 Vývoj kapitálových příjmů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Příjem/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Kapitálové příjmy	11 995,10	17 685,76	12 222,70	31 165,67	11 793,32

Kapitálovými příjmy jsou příjmy z prodeje pozemků, domů, či jiného hmotného majetku, který má dlouhodobý charakter. V roce 2014 dosáhly kapitálové příjmy svého maxima, důvodem byl odprodej pozemků města. Nejvýznamnější část pozemků koupila od statutárního

města Prostějova společnost MUBEA se záměrem rozšířit zde své investice a vytvořit v Prostějově výrobní centrum světového významu, tudíž se zde vytvoří nové pracovní příležitosti, odhadováno je kolem 500 nových pracovních míst. Kapitálové příjmy mají kolísavý charakter např. mezi 2013 a 2014 je rozdíl příjmů největší a to 18 942,97 tis. Kč. Jelikož kapitálové příjmy jsou jednorázové a neopakovatelné, tvoří nejmenší část z celkových příjmů rozpočtu statutárního města Prostějova, v průměru představují zpravidla 2 % příjmů.

6.1.4 Přijaté dotace

Tabulka 13 Vývoj přijatých dotací v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Druh dotace/Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Investiční dotace	40 728,07	30 408,82	20 902,68	42 051,61	33 959,90
Neinvestiční dotace	368 683,17	81 459,32	72 578,70	71 119,94	75 780,33
Celkem	409 411,24	111 868,14	93 481,38	113 171,55	109 740,23

Významnější část tvoří neinvestiční dotace, které mají relativně klesající charakter. Investiční dotace mají kolísavý charakter, v roce 2013 dosahují svého minima a následní rok dosahují naopak maxima. Z dotací se např. v roce 2011 financovala výstavba cyklostezky v ulici bratří Čapků v Prostějově aj.

6.2 Výdajová strana rozpočtu

Tato podkapitola obsahuje identifikaci a analýzu celkových výdajů v období od roku 2011 – 2015. Výdaje lze rozčlenit dle různých hledisek např. podle odvětví, ve kterém výdaje vznikly, jedná o odvětvové členění, anebo lze výdaje rozčleňovat dle druhového členění na běžné neboli provozní a kapitálové.

Tabulka 14 Vývoj celkových výdajů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

	2011	2012	2013	2014	2015
Běžné výdaje	847 462,67	561 378,12	566 929,52	577 820,31	633 509,09
Kapitálové výdaje	240 637,46	140 960,96	222 272,90	186 402,41	186 113,70
Celkem	1 088 100,13	702 339,08	789 202,42	764 222,72	819 622,79

Celkové výdaje dosahují svého maxima v roce 2011, pak následně klesají až do roku 2015. V roce 2011 běžné výdaje tvoří až 77 % z celkových výdajů.

6.2.1 Běžné výdaje

Tabulka 15 Vývoj běžných výdajů v letech 2011 – 2015

v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

	2011	2012	2013	2014	2015
Běžné výdaje	847 462,67	561 378,12	566 929,52	577 820,31	633 509,09

Běžnými výdaji neboli provozními výdaji jsou financovány běžné (každodenní) potřeby. Ve sledovaných letech ze začátku mají klesající tendenci, kdy mezi 2011 - 2012 klesly o více jak 34 %. Následující roky mírně rostou. Mezi provozní výdaje se řadí platy, pojistné, cestovné, dary obyvatelstvu, nájemné, spotřeba energie, vody a mnoho dalších. Dále do běžných výdajů jsou řazeny i příspěvky veřejně prospěšným společnostem a příspěvkovým organizacím.

6.2.2 Kapitálové výdaje

Tabulka 16 Vývoj kapitálových výdajů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

	2011	2012	2013	2014	2015
Kapitálové výdaje	240 637,46	140 960,96	222 272,90	186 402,41	186 113,70

Kapitálové výdaje jsou spjaty s majetkem města, do které patří budovy, haly, dopravní prostředky, programové vybavení, pozemky aj. V roce 2011 byly kapitálové výdaje nejvyšší, následně spíše klesaly, v tomto roce nejvýznamnější část tvořily výdaje označené jako budovy, haly a stavby. Mezi roky 2011 – 2015 klesly o 54 523,76 tis. Kč, což představuje pokles přibližně o 29 %.

6.2.3 Odvětvové členění výdajů

Výdaje dle odvětvového členění jsou následující:

- 1. Zemědělství a lesní hospodářství** tvoří nejmenší část z celkových výdajů, v roce 2015 činily pouze 1 031,96 tis. Kč.
- 2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství** zahrnuje i výdaje spojené s bezpečností silničního provozu, vodou apod. Mezi roky 2011 – 2015 výdaje v tomto odvětví rostly. Celkový rozdíl mezi sledovanými roky činil 9187,78 tis. Kč, nejvíce výdajů se týká pozemních komunikací.

3. Služby pro obyvatelstvo tvoří největší část z celkových výdajů statutárního města Prostějova. Výdaje tohoto odvětví mají spíše klesající charakter, ale v roce 2015 dosahovaly svého maxima a vzrostly až na 428 741,59 tis. Kč. Do položky jsou zahrnovány výdaje typu:

- *Vzdělání a školské výdaje* zahrnují výdaje týkajících se příspěvků nebo dotací poskytovaných základním a mateřským školám i gymnáziu na území statutárního města Prostějova.
- *Zdravotnictví* výdaje v rozpočtu města Prostějova zahrnují výdaje spojené s provozem zdravotnických center ve městě, ale také finanční dary Hospici na Svatém Kopečku v Olomouci apod.
- *Kultura, církev a sdělovací prostředky* obsahuje výdaje na provoz kin, činnosti divadelní, muzeí a galerií, případně i knihovnické činnosti, které jsou poskytované ve městě, výdaje spojené s televizí a rozhlasem atd.
- *Bydlení, komunální služby a místní rozvoj* tvoří výdaje především na provoz Domovní správy Prostějov, která má na starost městské lázně, městské byty a mnoho dalšího, bydlení tvoří výdaje typu oprav a úprav bytového majetku města, dále sem patří výdaje spojené s pohřebnictvím, veřejným osvětlením.
- *Tělovýchova a zájmová činnost* zahrnuje výdaje na využití volného času dětí a mládeže aj.
- *Ochrana životního prostředí* se týká životního prostředí a tvoří výdaje vynaložené na péči o vzhled města a udržování zeleně, výdaje vynaložené na sběr a svoz, případně i likvidaci komunálního odpadu, monitoring nakládání s odpady, ke zjišťování úrovně hluku a vibrací.

4. Sociální věci a politika zaměstnanosti

- *Sociální dávky a podpory*, jejichž největší část tvoří příspěvek na péči, dávky sociální péče pro děti a rodinu. V roce 2011 velký objem tvoří příspěvek na provoz motorového vozidla aj.
- *Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti* obsahují řadu výdajů na provoz azylového domu, domova pro seniory v Prostějově, dále sem mohou patřit i výdaje spojené s provozem sociálních ústavů pro zdravotně postižené nebo zdravotně nemohoucí obyvatelé, centra denních služeb, sociální péče a pomoc přistěhovalým a vybraným etnikům a ostatní sociální péče a pomoci.

5. **Bezpečnost státu a právní ochrana**, jejichž součástí je především bezpečnost a veřejný pořádek, požární ochrana a správa v oblasti krizového řízení. Největší část tvoří bezpečnost a pořádek, která zahrnuje platy a povinné pojistné.
6. **Všeobecná veřejná správa a služby** v tomto odvětví jsou financovány úkony místní správy, především jsou hrazeny platy, pojistné, cestovné a případné školení aj.

6.2.4 Členění výdajů podle aplikace GORDIC

Členění podle aplikace GORDIC je velmi podobná odvětvovému členění. Výdaje jsou rozdělovány na:

Bezpečnost a veřejný pořádek tvoří výdaje vynaložené na bezpečnost občanů města, tedy především na fungování městské policie v Prostějově a výdaje spojené s existencí městského kamerového dohlížecího systému, který v Prostějově funguje od roku 2000 a postupem času se rozšiřuje, k 1. 12. 2012 bylo ve městě celkem 26 kamerových míst. Výsledkem toho je rostoucí charakter výdajů na bezpečnost a veřejný pořádek ve městě.

Bydlení zahrnují výdaje spojené s byty, které jsou ve vlastnictví statutárního města Prostějova

Dopravu tvoří třetí nejobjemnější část z celkových výdajů, jedná se o výdaje spojené především s udržováním místních komunikací. Prostějov místní obyvatelé označují jako města „kruháčů“, což je velice výstižné, jelikož za poslední roky se zde uskutečnilo mnoho výstaveb kruhových objezdů pro zrychlení provozu.

Komunální služby patří do rozpočtu každého města, týkají se především sběru, svozu a likvidace komunálního odpadu statutárního města Prostějova.

Kulturu neboli výdaje spojené s kulturou ve městě mají klesající charakter.

Průmysl a stavebnictví tvoří nejmenší část z rozpočtu města.

Sociální služby představují výdaje na zajištění sociálních potřeb občanů. Do sociálních služeb patří i sociální zabezpečení obyvatel města, což mohlo v 2011 tyto výdaje ovlivnit vystěhování Romů a následné zabezpečení bydlení. Dále do sociálních služeb patří výdaje spojené s těžce zdravotně postiženými občany.

Školství mezi výdaje se řadí veškeré výdaje spojené především s provozem základních a mateřských škol na území statutárního města Prostějova. Tyto výdaje města mají kolísavý

charakter, odvíjí se od potřeby oprav, rekonstrukce, modernizace. Tvoří druhou nejobemnější část z celkových výdajů města.

Tělovýchovu a zájmovou činnost má v poslední době rostoucí tendenci, statutární město Prostějov podporuje sportovní činnosti obyvatel, o čemž vypovídá i výše těchto výdajů.

Veřejnou správu tvoří největší část z výdajů, ve sledovaném období mezi roky 2011 – 2015 klesly o 51 603,79 tis. Kč, tedy o 18,4 %, což mohlo ovlivnit projekt na podporu vnitřní integrace Městského úřadu Prostějov. Mezi tyto výdaje patří i výdaje na činnost místní správy jako např. platy, odměny, cestovné, ale také i výdaje spojené s volbami aj.

Zdravotnictví je též nedílnou součástí rozpočtu města, i přesto tvoří relativně malou část rozpočtu, např. v roce 2015 tvořily tyto výdaje pouze 0,25 % z celkových výdajů, což může být zapříčiněno působením soukromého sektoru ve zdravotnictví.

Zemědělství tvoří společně s průmyslem a stavebnictvím nepatrnou část z celkových výdajů.

Životní prostředí je v dnešní době nedílnou součástí rozpočtu každého města. Město Prostějov se velice zajímá o kvalitu prostředí ve městě, o čemž i vypovídá rostoucí tendence výdajů v položce Životní prostředí, výdaje za posledních pět let vzrostly o 35 628,34 tis. Kč, tyto výdaje města Prostějova zahrnují výdaje spojené s odpadovým hospodářstvím, ochrany ovzduší, vod aj.

Ostatní slouží jako položka pro výdaje, které nelze zařadit do výše zmíněných, avšak ve sledovaném období je zcela nevyužitelná.

6.2.5 Členění dle odborů

Výdaje statutárního města Prostějova jsou též členěny dle organizační struktury, neboli podle výše uvedených odborů, které jsou za výdaje zodpovědné. Označovány jsou jako transparentní výdaje s členěním do prvotních dokladů a jsou zveřejňovány až od roku 2015. V rámci členění je jednotlivým odborům přidělené číslo, výdaje zahrnují běžné výdaje, v případě jestli mají, tak i kapitálové. Největší část má odbor rozvoje a investic a to přibližně 23 % z celkových výdajů, druhá je odbor správa a údržba majetku města s 20 % a odbor kancelář tajemníka 15 %. Odbory mezi své výdaje řadí i vynaložené prostředky na provoz daného odboru. V rámci rozklikávacího rozpočtu je toto členění uvedeno pouze pro rok 2015.

Tabulka 17 Členění výdajů podle odborů v tis. Kč
(vlastní zpracování, zdrojem rozpočet města)

Odbor/Rok	2015
Kancelář primátora	14 050,94
Správa a zabezpečení	20 207,81
Krizové řízení	1 156,94
Městská policie	34 688,51
Kancelář tajemníka	141 786,85
Informační technologie	10 933,03
Občanské záležitosti	77,19
DUHA KK u hradeb	7 262,54
Školství, kultura a sport	94 026,72
Sociální věci	4 761,30
Životní prostředí	2 728,40
Doprava	22 377,49
Správa a nakládání s majetkem města	21 033,83
Rozvoj a investice	217 872,12
Stavební úřad	937,5
Finanční	32 121,36
Sociální fond	2 773,92
Správa a údržba majetku města	190 826,35

Největší podíl na výdajích rozpočtu města Prostějova v roce 2015 měl odbor rozvoje a investic, který má ve své kompetenci všeobecný rozvoj města, koordinaci a stanovování koncepčních záměrů a přípravných prací investičních činností, dotace, celkové zajištění, přípravu a realizaci investiční výstavby budov, bytů, či sítí technického vybavení.

Správa a údržba majetku města Prostějova působí v oblasti nakládání s majetkem města Prostějova, zajišťuje vlastnická práva k vymezenému majetku města, dále působí v oblasti čistoty města včetně komunálních služeb.

Kancelář tajemníka působí především v oblasti právních vztahů města, zajišťuje právní agendu města Prostějova, zajišťuje i personálních vztahů v roli zaměstnavatele aj.

6.3 Analýza hospodaření statutárního města Prostějova

Statutární město Prostějov, jelikož není zisková společnost, má hlavní cíl zisk, ale jeho cílem je tedy uspokojení potřeb a veřejného zájmu obyvatelů města. Následující tabulka obsahuje dosažené salda hospodaření.

Tabulka 18 Vývoj salda v letech 2011 – 2015 v tis. Kč

(vlastí zpracování, zdrojem rozpočet města)

	2011	2012	2013	2014	2015
Příjmy	984 978,17	764 945,44	788 840,72	851 246,18	853 529,46
Výdaje	1 088 100,13	702 339,08	789 202,42	764 222,72	819 622,79
Saldo	-103 121,96	62 606,36	-361,70	87 023,46	33 906,67

V roce 2011 a 2013 bylo saldo příjmů a výdajů záporné, jelikož výdaje převyšovaly příjmy. V roce 2011 záporné saldo způsobily vysoké provozní náklady, které evidentně byly způsobené přípravou změny statutu města, jelikož v roce 2012 se stal Prostějov statutárním městem, s tím souvisí změna úřadu na Magistrát města a mnoho dalšího. V ostatních letech bylo saldo kladné, v roce 2014 bylo saldo nejvyšší, protože docházelo k poklesu především kapitálových výdajů a k vyšším přijatým dotacím pro statutární město Prostějov, což je velmi pozitivní, jelikož přebytky může město dále investovat na kapitálovém trhu a tím tak zvyšovat své celkové příjmy.

Ze zjištěných výsledků je zřejmé, že v posledních letech si statutární město Prostějov vede velice dobře, sice je saldo kladné, avšak má za poslední dva roky klesající tendenci.

6.4 Monitoring hospodaření

Monitoring provádí Ministerstvo financí ČR, aby zhodnotilo hospodaření daného města, zaměřuje se především na míru zadluženosti, která se spočítá jako součet úvěrů a komunálních obligací a návratných finančních výpomocí a ostatních dluhů.

Monitoring hospodaření města zahrnuje dva typy ukazatelů a to:

- informativní
- monitorující

Informativní ukazatele

Mezi tyto ukazatele patří počet obyvatel města, celkový příjem po konsolidaci, úroky, uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků, což je velmi podstatná položka pro správné hospodaření města, tak též i celková dluhová služba, dále obsahují i výši aktiv a cizích zdrojů, pomocí kterých se následně vypočítávají monitorující ukazatele.

Ukazatel dluhové služby

Ukazatel dluhové služby patří mezi informativní ukazatele a reguluje zadluženost je vyjádřen procentem. Čím menší procento, tím větší příležitost pro město při žádání o dotaci, obdržet určitou dotaci. Mezi dluhové služby jsou řazeny zaplacené splátky vydaných obligací, úroky, splátky jistin a leasingu.

Ve sledovaných letech se ukazatel dluhové služby statutárního města Prostějova vyvíjel velmi příznivě. Z důvodu, že Prostějov v tomto daném období nepřijalo žádné nové úvěry.

Tabulka 19 Ukazatel dluhové služby

v procentech

(vlastní zpracování, zdroj Monitor)

Ukazatel dluhové služby v %			
2011	2012	2013	2014
0,1	0,14	0,13	0,1

Monitorující ukazatele

Tabulka 20 Monitorující ukazatele (vlastní zpracování, zdroj Monitor)

Monitorující ukazatele				
	2011	2012	2013	2014
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	2,62%	2,60%	2,64%	3,09%
Celková (běžná) likvidita	2,71	2,71	2,59	2,69

I když rozpočet statutárního města Prostějova je v posledním období přebytkový, roste poměrně rychle podíl cizích zdrojů k aktivům, důvodem je především zvyšující se krátkodobé závazky města, což je z dlouhodobého hlediska dobré, jelikož se město dlouhodobě nezadluhuje. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyjadřuje, jak velká část aktiv je financována z cizích zdrojů, které představují úvěry, půjčky apod., který vychází Prostějovu velmi dobře. Tento ukazatel je pro Prostějov velmi příznivý. Následný ukazatel likvidita vyjadřuje poměr, kterým je město schopno krýt své rostoucí krátkodobé závazky. Porovnávají jsou především peněžní prostředky na bankovních účtech a hotovost se zmíněnými krátkodobými závazky. Zde je za rizikovou hodnotu považována hodnota menší než 1, což u Prostějova se celková likvidita blíží k hodnotě 3. Uvedené číslo 2,69 v roce 2014 znamená, že v tomto daném roce kryly krátkodobé peněžní prostředky krátkodobé závazky 2,69krát. Na základě monitorujících ukazatelů je zřejmé, že město Prostějov hospodaří se svými prostředky dobře, jelikož je město schopno poměrně rychle uhradit své splatné závazky.

7 NÁVRH ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA PROSTĚJOVA

Hlavním předpokladem této kapitoly je vytvoření návrhů, které by pomohly zlepšit hospodaření statutárního města Prostějova. Město hospodaří se svými finančními prostředky dobře, což lze vidět v předchozí kapitole. Tudiž návrhy ke zlepšení hospodaření jsou pouze doporučující.

Obecné doporučení

Mezi obecné doporučení jak zlepšit hospodaření statutárního města Prostějov patří v první řadě snižování provozních výdajů především v rámci Magistrátu města, což představuje snížení nákladů na energie, zahrnující doporučení zhasínat, zbytečně nesvítit, když v místnosti nikdo není, neplýtvat s vodou, v zimním období zbytečně nevytápět, dále snižovat spotřebu kancelářských potřeb. Tohle doporučení platí pro všechny obce v ČR.

Využívaný majetek Magistrátem Prostějova a majetek svěřen do užívání jiným subjektům využívat účelně a efektivně, aby se předcházelo poškozením, odcizením a zničením, což představuje následné výdaje spojené s opravami a úpravami majetku. Jak už bylo zmíněno, město vlastní kamerový systém, který není po celém jeho území. Chránit majetek může rozšířením kamerového systému např. na náměstí Spojenců, kde se nachází park a nově i Úřad práce Prostějov v poslední době zde díky úřadu soustředí více lidí. Kamera by mohla být v blízkosti městských lázních, další by mohla být umístěna v blízkosti budovy úřadu, tak aby snímala i zmíněný park, tím se zvýší především bezpečnost obyvatel. Další kamera by mohla být v blízkosti městských lázních. Mezi další obecné doporučení patří, neustála snaha o nezadlužování statutárního města Prostějova, jehož rozpočet v posledních dvou letech je přebytkový a celková zadluženost je rovna 0 a právě zadluženost je největším problémem všech měst v České republice s tím úzce souvisí doporučení nebrat si půjčky, především dlouhodobé, když to není nezbytně nutné.

Pro rozpočet by bylo dobré, snížit poskytované finanční prostředky příspěvkovým organizacím a veřejně prospěšným organizacím na provoz organizace a to usilováním o získávání většího množství vlastních prostředků, které postačí na financování vzniklých provozních nákladů. Vlastní prostředky mohou získat prodáváním drobných dáreků, nebo pořádáním charitativní akce např. ve formě zábavního odpoledne pro děti, nebo odpoledne se sportovními aktivitami typu závod na koloběžkách přes Prostějov, zájemci se musejí zaregistrovat a zaplatit registrační poplatek a mnoho dalších. V případě azylového domu se mohou konat různá sezení a přednášky v domě a kde by obyvatelé azylového domu povyprávěli ostatním

lidem svůj životní příběh, kteří poznají jejich osudy a azylový dům se dostane do povědomí místních obyvatel a popřípadě začnou finančně podporovat fungování domu. U pořádání větší charitativní akce pro širší okruh lidí je nezbytné spolufinancování města Prostějova.

V rámci kapitálových výdajů je nutné se snažit o takové dlouhodobé investice, které budou v budoucnu pro město výnosné a nepředstavující vysoké riziko, a které na svou realizaci budou vyžadovat co nejmenší množství peněžních prostředků z rozpočtu města. Město se v minulosti potýkalo s nedostatkem sociálních bytů, i přesto, že v současnosti město spravuje celkem 1 140 bytů, z toho 328 sociálních bytů, jeví se výstavba městských bytů jako vhodná návratná investice, která se městu vrátí ve formě nájemného. Nové byty ve vlastnictví města ovlivní počet obyvatel, což pozitivně zapůsobí i na změnu, tedy zvýšení procenta daní ze státního rozpočtu, které se následně využije pro další rozvoj města Prostějova. Dlouhodobé investice se mohou týkat modernizace městský lázních, především modernizace okolí plaveckého bazénu, které je mírně zastaralé a pro návštěvnost není tak vysoká, navíc v letním období je k dispozici místní aquapark. Městské lázně kromě plaveckého bazénu nabízejí i saunu, infrasaunu, solárium, služby kadeřnické, kosmetické a masáže. Proto modernizace prostředí městských lázní by přispěla k větší návštěvnosti.

S rozpočtovými příjmy nelze téměř nijak zvlášť operovat, jelikož výše sdílených daní je dána příslušným zákonem. Statutární město Prostějov si vede v posledních pár letech velmi dobře dle rozpočtu, není zadlužené a snaží se revitalizovat náměstí a parky, provádí rekonstrukce základních a mateřských škol, komunikací aj. Podle jednotlivých položek příjmů lze ovlivnit pouze daně z nemovitost, která se vypočítává pomocí daného koeficient, díky tomu, že je Prostějov statutárním městem má koeficient vyšší, než je koeficient podle počtu obyvatel, jelikož nespĺňuje počet obyvatel, který má mít statutární město. V tomto případě by bylo dobré, kdyby se na území Prostějova zvýšil počet nemovitostí a to např. tím, že se Prostějov znovu spojí s některou ze svých bývalých částí, protože je tam větší pravděpodobnost domluvy o spojení. Nebo prodejem okrajových pozemků města.

Připojení bývalé části

Jedná se tedy o bývalé městské části Mostkovice a Držovice. Jako nejvhodnější částí se jeví obec Mostkovice, pod kterou spadá dříve velmi známá Plumlovská přehrada a která se potýká s velkou zadlužeností obce, ze které se pomalu dostává. Kvůli „odtržení“ Mostkovic od Prostějova, upadl cestovní ruch v okolí zapříčiněné chátráním okolí přehrady.

Mostkovice, které se starají o přehradu, nemohou kvůli své zadluženosti dosáhnout na dotace, které by přispěly k rychlejšímu oživení cestovního ruchu v okolí.

Pro tyto případy je vytvořen právě např. Národní program cestovního ruchu, avšak výše dotace v rámci tohoto programu je maximálně 50% podíl způsobilých výdajů rozpočtu dané akce a zbylých 50 % vytvoří žadatel, což si zadlužená obec nemůže dovolit, ale Prostějov by mohl. Obnova tohoto typu cestovního ruchu by přinesla do rozpočtu města Prostějova více příjmů tím, že přiláká turisty, kteří případně mohou navštívit historické památky ve vlastnictví Prostějov, což je další doporučením, jelikož v minulosti tuto rekreační oblast navštěvovalo mnoho lidí i ze zahraničí a taková rekreační oblast v okolí chybí. A ne jenom revitalizace okolí přehrady naláká mnoho návštěvníků, protože v okolí se nachází i pestré sportovní vyžití jako je např. plážový volejbal a minigolf pod hrází, půjčovna šlapadel, možnost turistiky v přírodě, ale i rozšíření trasy MHD Prostějov, ovlivní celkovou ekonomickou situaci přímo ve městě Prostějově, případní návštěvníci přehrady, v rámci své rekreace navštíví mimo historických památek, kterými jsou muzeum a zámek i obchody a restaurace ve městě, které se nenachází v Mostkovicích.

S připojením Mostkovic, se zvýší i počet obyvatel, což v rozpočtu zvýší např. příjmy plynoucí z místních poplatků, případně i správní poplatky. Se zvýšením počtu obyvatel souvisí i další ovlivnitelné část daňových příjmů jako je daň z příjmů PO, jelikož v obci je hned několik podnikatelských subjektů, ale také se zvýší příjem z daně z příjmů FO ze závislé činnosti.

Zvýšení propagace místních památek

V Prostějově se nachází mnoho historických památek, které návštěvníky mohou zajímat. Pro zvýšení návštěvnosti je dobré, aby město tyto památky více propagovalo. Například formou propagace na webových stránkách, místních novinách, rádiu, nebo na sociálních sítích, které jsou v dnešní době velmi oblíbené, zde je pouze nutné založit si profil, např. na facebookové stránce lze najít profil města Prostějov, kde se uvádějí kulturní akce aj., avšak propagace místních památek zde chybí.

Možnosti pro podnikatele

Zvýšením propagace možností pro podnikatele, se zvýší informativnost o možnostech získání dotace pro střední a malé firmy, případně i pro začínající podnikatelé, kterým větší informativnost jen prospěje, s tím úzce souvisí vytvoření lepších webových stránek, které uvádí aktuální informace pro právnické osoby, dále i vytvoření vhodných podmínek pro

podnikání, kterými mohou být nižší ceny pozemků pro podnikatele, díky tomu město přiláká více podnikatelů jak z ČR tak i ze zahraničí. A pro město je výnosné rostoucí počet právnických osob, z hlediska příjmů, přesněji daně z příjmů právnických osob. Na webových stránkách statutárního města Prostějova lze nalézt pouze základní informace pro začínající podnikatele a instituce podporující podnikání v ČR. Avšak by bylo dobré, uvádět na webových stránkách i aktuální možnosti získání dotací pro podnikatele, jelikož mnozí podnikatelé nevědí, jaké mají možnosti, což je špatné i pro samotné město.

Kruhové objezdy

Další návrh se týká výstavby kruhových objezdů ve městě, kterých je ve městě nesčetně mnoho. V některých případech je zcela zbytečné stavět na dané křižovatce kruhový objezd, jehož výstavba se pohybuje v řádech milionů. Příkladem je třeba kruhový objezd na Olomoucké ulici, který je vystavěn do vlakového přejezdu, automobily stejně musí zastavit a v některých případech i zablokují celý provoz. Je to velmi frekventovaná komunikace, která vede od Olomouce přes Držovice do centra Prostějova, dle pozorování bylo zjištěno, že tento kruhový objezd v odpoledních hodinách neusnadňuje napojení na zmíněnou komunikaci z vedlejší silnice. Kruhové objezdy se v Prostějově staví kvůli zrychlení dopravy, ale v tomto případě je stavba zcela bezvýznamná a velmi nákladná.

ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zhodnotit hospodaření města Prostějova a následně navrhnout možnosti vedoucí ke zlepšení hospodaření.

Podkladem pro zpracování práce byly prostudování odborné literatury a rozpočty města Prostějova. Údaje jsou uvedeny ve skutečné výši a v českých korunách. Na základě prostudované odborné literatury týkající se hospodaření měst a rozpočtů města Prostějova v letech 2011 – 2015 byla následně provedena analýza rozpočtových příjmů a výdajů, jejíž důvodem bylo odhalit nedostatky v oblasti hospodaření města Prostějova. Analýzou bylo zjištěno, že město se nepotýká se zadlužeností a jeho příjmy v posledních dvou letech převyšují výdaje.

Práce je rozdělena do dvou částí, v první jsou popsány teoretické pojmy týkající se fungování územní samosprávy a hospodaření obce. V druhé části je provedena analýza příjmů a výdajů dle druhového a odvětvového členění u výdajů, dále je zde uvedeno saldo příjmů a výdajů a výsledky monitoringu hospodaření, které provádí Ministerstvo financí ČR, aby zjistilo výši zadluženosti dané obce a vytvořilo případná opatření pro zlepšení hospodaření obce a dostala je ze zadluženosti. V závěru práce jsou uvedené možné návrhy a doporučení, které povedou ke zlepšení hospodaření města, které je i tak příznivé.

Hlavními výsledky práce je zjištění hrubých nedostatků hospodaření města, které se neprojevily v průběhu zpracování práce, město se potýká pouze se běžnými problémy. Za mírný nedostatek lze považovat nízká návštěvnost městských lázních, která je zapříčiněna zastaralým prostředím a blízkostí aquaparku, dále neinformovanost místních podnikatelů a vysoký počet kruhových objezdů ve městě.

V práci se nepotvrdila domněnka, že město bude v následujícím období hospodařit s přebytky, takové hospodaření bude pouze za předpokladu, že nebude vstupovat do rizikových investic a úvěrových vztahů. Avšak skutečnou výši příjmů a výdajů město nemůže nikdy přesně předvídat.

Město by mělo klást důraz na efektivní využívání majetku, ze kterého městu plynou příjmy. Dále se mělo zajímat o místní podnikatele, kteří rovněž přinášejí peněžní prostředky do místního rozpočtu. A v neposlední řadě by se měl Prostějov zajímat o takové investice, které podpoří místní rozvoj.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- GRUBER, Jonathan, 2011. *Public finance and public policy*. 3rd ed. New York: Worth Publisher 768 p. ISBN 978-1-4292-1949-5.
- HAVLAN, Petr, 2004. *Majetek obcí a krajů v plné právní úpravě*. 1. vyd. Praha: Linde, 325 s. ISBN 8072014536.
- MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL, 2015. *Veřejné finance v teorii a praxi*. 1. vyd. Praha: Grada, 208 s. ISBN 978-80-247-5561-8.
- OPLETALOVÁ, Alena a Ivo SVOBODA, 2007. *Veřejná správa a finance: vybrané kapitoly*. 1. vyd. Ostrava: Key Publishing, 109 s. ISBN 978-80-87071-33-5.
- OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
- PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vyd. Praha: Management Press, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Jaroslav PILNÝ, 2005. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 2. vyd. Praha: ASPI, 555 s. ISBN 8073570521.
- POSPÍŠIL, Richard, 2013. *Veřejná ekonomika: současnost a perspektiva*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 195 s. ISBN 978-80-7431-112-3.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktual. a rozš. vyd. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- SEDMIHRADSKÁ, Lucie, 2015. *Rozpočtový proces obcí*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 180 s. ISBN 978-80-7478-967-0.

Zákony

- ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>
- ČESKO. Zákon č. 137/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o veřejných zakázkách. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 47. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-137>
- ČESKO. Zákon č. 243/2000 Sb. ze dne 29. června 2000 o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon

o rozpočtovém určení daní). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-243>

ČESKO. Zákon č. 634/2004 Sb. ze dne 26. listopadu 2004 o správních poplatcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 215. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-634>

Internetové zdroje

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2016 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>

DOMOVNÍ SPRÁVA PROSTĚJOV [online]. 2016 [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://www.dsp-pv.cz/cz/>

DT – VÝHYBKÁRNA A STROJÍRNA [online]. 2013 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.dtm.cz/dtvs/cz/>

FCC ENVIROMENT [online]. 2009 – 2016 [cit. 2016-05-03]. Dostupné z: <http://www.fcc-group.eu/cs/Ceska-republika/Provozovny/A-S-A-TS-Prostejov-s-r-o.html>

FIRST TRANSPORT LINES [online]. 2012 [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: <http://ftl.cz/>

HANÁCKÉ ŽELEZÁRNY A PÉROVNY [online]. 2016 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.hzap.cz/index.php>

IDNES [online]. 2016 [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/prostejov-vysethoval-romske-ghetto-do-okoli-tam-ted-resi-problemy-1dl-/domaci.aspx?c=A110901_1644495_olomouc-zpravy_stk

MANAGEMENT MANIA [online]. 2011 – 2013 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/analyza>

MONITOR [online]. 2016 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/>

MUBEA [online]. 2016 [cit. 2016-05-03]. Dostupné z: <http://www.mubea.com/cz/career-new/europe/ceska-republika/>

POVODÍ MORAVY [online]. 2010 – 2016 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: <http://www.pmo.cz/cz/uzitecne/vodni-dila/plumlov/>

PROSTĚJOVSKÉ NOVINKY [online]. 2011 [cit. 2016-05-04]. Dostupné z: <http://pvnovinky.cz/socialni-sluzby/27222-socialni-byty-v-prostejove-budou-uvadl-pistak>

- PROSTĚJOVSKÝ DENÍK [online]. 2011 [cit. 2016-05-06]. Dostupné z: http://prostejov-sky.denik.cz/zpravy_region/stavba-rondelu-zavre-v-prostejove-dopravni-tepnu-takto-ma-vypadat-20150623.html
- PROSTĚJOVSKÝ VEČERNÍK [online]. 2016 [cit. 2016-04-29]. Dostupné z: <http://www.vecernikpv.cz/co-se-stalo/zpravodajstvi/7763-pocet-obyvatel-prostejova-povazlive-klesa-vymirame>
- REGIONÁLNÍ INFORMAČNÍ SERVIS [online]. 2012 – 2014 [cit. 2016-05-05]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>
- ROZPOČET STATUTÁRNÍHO MĚSTA PROSTĚJOVA [online]. 2016 [cit. 2016-05-09]. Dostupné z: <http://rozpocet.prostejov.eu/>
- ROŽNOV POD RADHOŠTĚM [online]. 2012 [cit. 2016-05-09]. Dostupné z: <http://www.roznov.cz/229-2012-pohrby-na-ucet-mesta-tzv-socialni-pohrby/d-3312>
- SPORTCENTRUM – DDM [online]. 2010 [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: http://www.sportcentrumddm.cz/?page_id=18
- STATUTÁRNÍ MĚSTO PROSTĚJOV [online]. 2016 [cit. 2016-04-12]. Dostupné z: <http://www.prostejov.eu/>
- TENISOVÝ KLUB AGROFERT [online]. 2016 [cit. 2016-05-02]. Dostupné z: http://www.tkagrofert.cz/index.php?rubrika=1&sel_rub=1
- ÚSTŘEDNÍ KNIHOVNA ČVUT [online]. 2010 [cit. 2016-05-11]. Dostupné z: <http://knihovna.cvut.cz/sluzby/reserse/co-je-reserse.html>

Ostatní materiály

- Výčet budov spjatých s činností Magistrátu poskytnuté od finančního odboru v Prostějově
- Výčet budov k veřejné prospěšným účelům poskytnuté od finančního odboru v Prostějově
- Březnové statistiky poskytnuté od Úřadu práce Prostějov

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

a.s.	Akciová společnost
aj.	a jiné
apod.	a podobně
CO ₂	Oxid uhličitý
CS	Cyklostezka
č.	Číslo
ČR	Česká republika
FO	Fyzická osoba
PO	Právnícká osoba
DDM	Dům dětí a mládeže
DPH	Daň z přidané hodnoty
Dr.	Doktor
FTL	First Transport Line
KaS	Kulturní a společenské centrum
Kč.	Koruna česká
km	Kilometry, kilometrů
km ²	Kilometry čtvereční, kilometrů čtverečních
LED	Dioda emitující světlo
m	Metry, metrů
mil.	Milion, milionů
MŠ	Mateřská škola
např.	Například, na příkladu
OP	Operační program
OP	Oděvní průmysl
s.	Strana

s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
Sb.	Sbírka, sbírky
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
SVČ	Středisko volného čas
tis.	Tisíc
tzn.	to znamená
tzv.	takzvaný
ZŠ	Základní škola
ŽP	Životní prostředí

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Radnice města Prostějova (zdrojem http://www.prostejov.eu/)</i>	<i>33</i>
<i>Obrázek 2 Graf znázorňující členění podle odvětví (vlastní zpracování)</i>	<i>35</i>
<i>Obrázek 3 Graf znázorňující vývoj rozpočtových příjmů</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 4 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2011</i>	<i>47</i>
<i>Obrázek 5 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2012</i>	<i>47</i>
<i>Obrázek 6 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2013</i>	<i>48</i>
<i>Obrázek 7 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2014</i>	<i>49</i>
<i>Obrázek 8 Graf znázorňující procentuální vyjádření příjmů 2015</i>	<i>49</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Rozdělení podniků podle velikosti</i>	<i>36</i>
<i>Tabulka 2 Vybrané veřejné zakázky.....</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 3 Vývoj rozpočtových příjmů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabulka 4 Vývoj jednotlivých druhů daňových příjmů v letech 2011 – 2015 tis. Kč..</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 5 Vývoj daně z příjmů fyzických osob v letech 2011 – 2015 v tis. Kč.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 6 Vývoj daně z příjmů právnických osob v letech 2011 – 2015 v tis. Kč.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 7 Vývoj daně z nemovitosti v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 8 Vývoj daně z přidané hodnoty v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>52</i>
<i>Tabulka 9 Vývoj místních poplatků v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>53</i>
<i>Tabulka 10 Vývoj správních poplatků v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>53</i>
<i>Tabulka 11 Vývoj nedaňových příjmů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka 12 Vývoj kapitálových příjmů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabulka 13 Vývoj přijatých dotací v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>55</i>
<i>Tabulka 14 Vývoj celkových výdajů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>55</i>
<i>Tabulka 15 Vývoj běžných výdajů v letech 2011 – 2015</i>	<i>56</i>
<i>Tabulka 16 Vývoj kapitálových výdajů v letech 2011 – 2015 v tis. Kč.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabulka 17 Členění výdajů podle odborů v tis. Kč.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabulka 18 Vývoj salda v letech 2011 – 2015 v tis. Kč</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 19 Ukazatel dluhové služby</i>	<i>62</i>
<i>Tabulka 20 Monitorující ukazatele (vlastní zpracování, zdrojem Monitor)</i>	<i>62</i>

SEZNAM PŘÍLOH

P I Mapa kamerového systému v Prostějově

**PŘÍLOHA P I: MAPA UMÍSTĚNÍ KAMEROVÉHO SYSTÉMU
(WEBOVÉ STRÁNKY MĚSTA)**

