

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Jana Horňáková*

Oponent DP: *Ing. Ivana Konečná*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt marketingové komunikace firmy Camaieu Česká, s.r.o. se zaměřením na český trh*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

**1. Náročnost tématu práce:**

**3**

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

---

**2. Cíle a metody práce:**

**4**

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

částečně

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

---

**3. Teoretická část práce:**

**4**

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

částečně

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

---

**4. Praktická část práce – analýza:**

**4**

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

částečně

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

---



<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Téma diplomové práce je věnováno marketingové komunikaci firmy Camaieu Česká s. r. o. Ač je toto téma běžné, diplomantka jej pojala svědomitě a originálně. Její návrhy mohou být pro společnost inspirativní. Analytická část je také v pořádku, analýza konkurence je velmi povedená. U PESTLE analýzy trochu postrádám význam pro diplomovou práci. Celkově je práce pěkná, daly by se však vytknout občasné gramatické chyby.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Které z navrhovaných nástrojů bude společnost Camaieu realizovat?
- 2) Jaká další rizika spojená s realizací projektu mohou vzniknout? Jak jim lze případně předcházet?
- 3) Ze SWOT analýzy také vyplynula úzká škála sortimentu, či malý výběr velikostí. Dle mého názoru jsou to pro zákazníka důležité aspekty. Bude se jimi společnost zabývat?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 1.5.2016

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.