

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Kim Adamjáková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Analýza vizuální komunikace volební kampaně 2013 – předčasné volby do Poslanecké sněmovny		
Oponent práce	Mgr. Kateřina Pešatová		

Kim Adamjáková si ve své bakalářské práci stanovila cíl nahlédnout do tvorby politického marketingu a reklamy či brandingů stran a položila si otázku: „Proč kampaň do poslanecké sněmovny vypadala tak, jak jsme ji zažili.“ Jako oponentka konstatuji, že cíl, který si studentka vytýčila, práce splnila. Nahlédnutím rozumím to, že se studentka nevěnovala celému politickému spektru, které se účastnilo volebního klání v roce 2013, ale soustředila se pouze na strany, které ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR uspěly a získaly rozhodný podíl na moci ve státě.

Autorka šla daleko za hranici analýzy vizuálního sdělení předvolebních kampaní. Kromě nástrojů komunikace používaných v předvolební kampani – FB, web, Twitter, billboard, guerilla marketing, tisk, AV spoty – připojila i analýzu sdělení šířeného prostřednictvím loga jednotlivých politických stran. Věnovala se otázce možného dopadu barev na ovlivnění voliče při rozhodování i antikampaním, které oficiální prezentace stran v reakci sociálních sítí ve veřejném prostoru přinesla.

Práce je opatřena kvalitním a poměrně bohatým odkazem na zdroje a má potenciál k dalšímu rozvinutí, např. spoluprací se sociology. Prostřednictvím dotazníkového šetření by bylo zajímavé zjistit, které vizuální části kampaně zůstávají v povědomí voličů i po 4 letech od jejího ukončení, a které je proto možné považovat za úspěšné. Je možné, že mediální agentury podobná šetření úspěšnosti svých kampaní provádějí a bylo by možné čerpat z jejich zdrojů.

Drobné chyby lze i přes celkovou kvalitu práce autorce přece jen vytknout. Marginálně se objevila stylistická nebo gramatická chyba. Na str. 29 je chyba v odkazování na obrazovou přílohu. Na str. 23 autorka použila termín „důchodci“ pro popis skupiny voličů v postproduktivním věku, pro kterou se v jazykové kultuře, kterou by studenti mohli pěstovat, vžilo spíše označení „senioři“. S jazykovou kulturou souvisí také užívání 3. osoby jednotného čísla středního rodu (např. str. 55) namísto 1. osoby jednotného čísla rodu ženského (ich forma) pro zaujímání postoje autorky. Třetí osoba symbolizuje distanc od úsudku od vlastní práce a není na místě.

Tematicky nesouhlasím s konstatováním, že předvolební kampaň v roce 2013 byla mimořádná, protože se jednalo o volby předčasné (str. 9). Vzhledem k tomu, že v předčasné volby se v českém politickém prostředí vyskytovaly v roce 1998, v roce 2006 a v roce 2009 již vyhlášené předčasné volby byl zrušeny a nastoupila tzv. úřednická vláda, je možné konstatovat, že předčasné volby nejsou v českém prostředí výjimkou. Kampaň proto považuji za rychlejší ne s ohledem na status předčasných voleb, ale s ohledem na intenzivní tlak

veřejnosti i opozice na proměnu pravého politického spektra. Nicméně specializací autorky je analýza audiovizuální komunikace, proto nejde o chybu v matérii, kterou má autorka dobře znát.

Autorka se zaměřila na vizuální analýzu úspěšných kampaní. Toto zaměření je logické, přesto doporučuji, aby napříště autorka hned v úvodu vytýčila prostor, který hodlá analyticky zkoumat. Osobně jsem přesvědčena, že pro analytické zkoumání je mnohem zajímavější výběr neúspěšných kampaní drobnějších stran a hnutí, které se opakovaně pokoušejí o volební úspěch, avšak se stále stejnými chybami při komunikaci s voliči. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, je toto pro autorku výzvou do budoucna.

Ztotožnit se nemohu s úsudkem autorky (str. 49), podle kterého logo KDU-ČSL v kombinaci s ústředním vizuálem kampaně – slunečnicí - symbolizuje spíše stranu orientovanou na zemědělství a ekologii. Jsem přesvědčena, že KDU-ČSL, která má svou voličskou základnu převážně na zemědělském venkově, dobře zacílila na tradiční hodnoty, kterými je pro jejich voliče půda jako zdroj bohatství. Ale i v tomto případě je vizuální analýza provedena korektně a úsudek autorky je spíše poznatkem, které by do svého soudu mohl zahrnout politolog nebo sociolog.

Přes popsané drobné nepřesnosti považuji práci za objektivní, a proto navrhuji jako oponent výborné hodnocení.

Návrh klasifikace A - výborně

V(e) Zlíně dne 5. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Kim Adamjáková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Katalog – Czechoslovak Volný soubor – Kognitivní terapie		
Oponent práce	MgA. Lubomír Ančinec		

Studentka Kim Adamjáková splnila zadání své praktické bakalářské práce.

Ve své první části práce nám autorka představuje katalog výrobků a služeb, pod názvem: Czechoslovak.

Jak, již je patrné z názvu, katalog se zabývá designerskými firmami na území dnes již dvou států Česka a Slovenska.

Celkem pět firem je prezentováno vždy třemi fotografiemi a průvodním textem, který je interpretován pouze v anglickém jazyce, dle autorky oslovující cílovou skupinu budoucích obchodních partnerů.

Jak jsme si již u Kim zvykli, její estetické cítění je posunuto na hranici zdánlivé neúnosnosti.

Křičící tonální podání červené, hned v první kapitole designérky Ivy Burkertové, je předzvěstí toho co můžeme očekávat.

Barevnost a teatrální scény, však nejsou vším, čeho si i nepozorný divák musí všimnout.

Určitě bych autorce vytknul nezcelenost kapitol a odlišnost stylů fotografovaných módních vzorů. Fotografie působí, jako by každou kapitolu, tvořil jiný autor.

Úsměv na tváři však nejvíce vzbuzuje pohled na dva rádoby drsné muže – lovce, ověšené paroží a vzduchovou puškou, se kterou by mohli lovit možná vrabce...

Nicméně katalog by mohl plnit autorčin záměr. Přivítal bych však více fotografií v jednotlivých sekcích.

Ve své druhé části praktické zkoušky nám autorka představuje volný soubor s názvem – Kognitivní terapie.

Soubor sedmi fotografií by měl charakterizovat jednotlivé léčebné stupně této metody.

Dle autorky jde o její duševní terapii, kterou absolvovala při tvorbě této práce.

První fotografie dívky s náhrdelníkem z filmového pásu, by měla dotvářet pocit strachu z fotografie a filmu.

Další z motivů, je spíše pomsta technickému cvičení z prvního ročníku, kde autorka strávila spoustu času nad vytvořením fotografie skla...

Následující snímky, by nás měly třeba nasměrovat k věcem, kterými je autorka fascinována, anebo se přiznává k sebekonzumaci EGA, případně ztrátě autorství...

Tyto silné myšlenky jsou mnohdy vyjadřovány podprůměrnou fotografií, bez koncepce, kompozice, nebo jiné smysluplnosti... Soubor není nikterak sjednocen a fotografie jsou natolik rozdílné, že hledání nějakých souvislostí mezi nimi je téměř bezpředmětné...

Nevím, zda vystavený soubor je ještě o výtvarné fotografii, anebo je spíše poutavým představením - performací, anebo úzce definovaným konceptem či instalací.

Divákovi nabízí různou směs témat, které vytváří rozporuplné pocity.

Mé pocity z tohoto souboru jsou také nejednoznačné. Možná prázdnota, možná vyčerpání, vyhořelost, nemohoucnost či tápající beznaděj. Každopádně většina z vystavených fotografií souboru, je velmi nízké výtvarné hodnoty, pohybující se na úrovni fotografa začátečníka...

Návrh klasifikace **D - uspokojivě**

Ve Zlíně

dne 6. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte