

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Petra Pláteníková</b>		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2015/16
<b>Název práce</b>	<b>Síla triskelionu</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Lukáš Gregor, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						<b>X</b>	
Srozumitelnost textu						<b>X</b>	
Práce se zdroji						<b>X</b>	
Přínos práce					<b>X</b>		
Obrazová dokumentace						<b>X</b>	
Průběžná práce / konzultace						<b>X</b>	

*Text Petry Pláteníkové má jasnou strukturu, působí vyrovnaně, autorka ví, co chce říct, dělá to srozumitelnou formou. Oceňuji z pozice vedoucího práce i průběžné konzultace a pracovitost studentky.*

Návrh klasifikace     **A - výborně**

Ve Zlíně dne 23.5.2016

.....  
podpis vedoucího práce

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – praktická část

<b>jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Petra Pláteníková</b>		
<b>studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>obor/ateliér</b>	Animovaná tvorba		
<b>forma studia</b>	Prezenční	akad. rok 2015/2016	
<b>název práce</b>	Síla triskelionu		
<b>vedoucí práce</b>	doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba					x		
Srozumitelnost				x			
Výtvarné řešení				x			
Animace				x			
Technické zpracování			x				
Tvůrčí vklad, osobitost				x			
Režie					x		
Celkové působení díla				x			
Literární příprava				x			
Konzultace / průběžná práce						x	

Diplomantka Petra Pláteníková napsala námět na téma víry a naděje, sestavila scénář s mýtickým příběhem, vytvořila výtvarné návrhy Keltů a Římanů, účelově animovala a postprodukčně zrealizovala animovanou legendu dávnověku s názvem „Síla triskelionu“. Hlavním motivem žánru pohádky je odvyprávění příběhu o mýtické síle keltského symbolu. Pracovala standardním postupem se všemi složkami animovaného filmu. Praktická část v daných bodech potvrzuje předcházející pečlivou teoretickou přípravu, důkladný sběr obrazových referencí k tématu za věcnou a celistvou realizaci animovaného díla. Přesto obrazové zpracování nese patrnou výtvarnou i technickou nevyváženost v úměře popisné stylizace a kresebné polohy. Výtvarný projev se sice příznivě váže na střídanou animaci za účelem srozumitelného obrazového sdělení a snaží se posílit samotné odvyprávění tématu, ale její technické zpracování nese čitelné kazy kresebné techniky. Přepis obrazové složky do digitální technologie navrší problém ve výtvarné stylizaci a tak i rozsah a velikost záběrů. Digitální funkce *trace* vytváří nepěkné obrazové nečistoty. Pozorná kresebná popisnost postav, kresby užitých věcí i prostředí se tak prokazatelně nespojuje s konečným digitálním výtvarným záměrem autorky animovaného díla. Filmová řeč je přímá podle jednoduchého

vzoru v žánru pohádky. Obrazová skladba udržuje čitelnost příběhu, akce i záběrování určuje přehlednost vztahů mezi jednotlivými postavami a tak příběh o mýtickém předmětu setrvává na normativní úrovni. Střih podporuje dramaturgii příběhu a přijatelně rytmizuje časovou linku děje. V časové linii je sice obrazově vysloven bod zvratu, ale není dostatečně dramaticky zesílený, a tak klíčový moment je na pozornosti diváka i jeho v hloubavém přístupu, aby si sám určil, v čem je síla triskelionu. Diplomantce Petře nelze upřít přes viditelné technické kolize její píli a vytrvalost, se kterou zdárně dosáhla cíleného záměru s přijatelným tvarem animovaného díla.

návrh klasifikace „C“ – dobře

ve Zlíně dne 30. května 2016

.....  
podpis vedoucího práce