

Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Filip Javora		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2015/16
Název práce	Dokumentace přípravy, realizace magisterské práce a rešerše		
Oponent práce	MgA. Petr Jindra		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň					X		
Srozumitelnost textu						X	
Práce se zdroji			X				
Přínos práce						X	
Obrazová dokumentace						X	

V diplomové práci Filipa Javora oceňuji dobrou strukturovanost a členění. Akademická práce by si nejspíš zasloužila odbornější styl, ale mohla by tak přijít o svoji čtivost, přívětivost a velkou srozumitelnost. V práci obdivuji studentův smysl pro odpovídání na otázky, které si sám pokládal nebo si může pokládat čtenář. Domnívám se, že ač může mít autor své opodstatněné důvody odbočit k počtu 24 snímků za vteřinu, bylo by vhodné je také popsat. Odhaluje velmi důkladně promyšlený postup s důrazem na dramaturgii. Profesionalitě a promyšlenosti možná napomohla týmová spolupráce, kterou v teoretické práci popisuje. Právě rozbor či popis spolupráce na tomto projektu hodnotím jako přínosný. Tato explikace je dokladem výjimečné způsobilosti a odbornosti autora. Především z důvodu chybějících citací a slabého užití knižních titulů vztahujících se k tématu navrhuji snížit hodnocení na B – velmi dobře.

Návrh klasifikace **B - velmi dobře**

V Praze dne 19.5.2016



podpis oponenta práce

Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Filip Javora	
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby	
Obor/ateliér	Animovaná tvorba	
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok 15/16
Název práce	Feedback	
Oponent práce	Mgr. Lukáš Gregor	

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba						X	
Srozumitelnost						X	
Výtvarné řešení						X	
Animace						X	
Technické zpracování						X	
Tvůrčí vklad, osobitost					X		
Režie						X	
Celkové působení díla					X		

Námětů, které bratrské duo Filipa a Ondřej Javorovi zkraje úvah o diplomovém projektu představilo, bylo hned několik. Každý nabízel zajímavou kombinaci humoru (až groteskního) s vážnými tématy, jež vždy po svém reflektovaly konkrétní společenské problémy nebo vlastnosti, jež k problémům vedou. Nakonec z toho vítězně vzešel scénář k „Feedbacku“, nemůžu říct, zda představoval tu nejlepší volbu, bezpochyby se však autorům podařilo myšlenku v tomto případě nejlépe dotáhnout do kompaktního a funkčního celku, který snese přiměřenou/vhodnou stopáž diplomového filmu a který onu kombinaci humoru a poselství zvládne, aniž by působil nevyváženě nebo moralistně.

Ačkoliv film co do dramaturgické výstavby funguje čítankově, bezpochyby tím hlavním, čím film disponuje, je samotná vizuální stránka. Osobně mě na filmu nejvíce baví ty desítky drobných detailů, ne nutně fórů, které obohacují obraz, tvoří jej nápaditějším, film bohatším. A také načasování, kdy právě onen detail tvůrci použijí. Výtvarná podoba filmu odkazuje (ostatně i jako hudební stránka) na zlatý věk americké animace po druhé světové válce. Funkčně využívá jasnou, ale nenásilnou linku s množstvím barevných ploch. Sází na timing akce, než na nutnost každou scénu přehnaně proanimovat a vykreslit. Síla tkví v čase, s nímž Javorovi umějí pracovat.

Výsledek mě coby diváka sice neobohacuje, neprocházím si žádnou katarzí, novým poznáním a vlastně asi nejsem ani tolik zasažen, abych více promýšlel, jak moc mé jednání ovlivňuje svět. Až by se mi chtělo říci, že tou svou dokonalostí a promyšleností z něj ke mně putuje

„chlad“. Toto je však výsostně věcí mého nastavení a vkusu, z hlediska hodnocení diplomového filmu nemůžu (a ani nechci) film ohodnotit hůře jako A – výborně.

Návrh klasifikace A – výborně

Ve Zlíně dne 23.5.2016

.....
podpis oponenta práce