



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Informovanost studentů o prevenci a léčbě karcinomu plic						
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Mozgová						
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.						
Obor:	Všeobecná sestra						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	prezenční						
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS			
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F	
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F	
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F	
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F	
Teoretická část							
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F	
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F	
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F	
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F	
Praktická část							
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F	
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F	
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F	
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	A	B	C	D	E	F	
Formální stránka							
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F	
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F	
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F	
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Teoretická část zcela nekoresponduje s praktickou částí. Na 20 stranách je rozebíraná léčba ošetrovatelská péče o pacienta s karcinomem plic, přičemž praktická část je zaměřena na základní informace o CA plic, rizika a prevenci. V teoretické části se této části autorka věnuje velmi málo. Jsou stanoveny alternativní hypotézy, které však nejsou statisticky ověřeny. Samotné položky jsou zajímavé, myslím si, že s počítačovou tomografií se respondenti z řad							

nezdravotnických oborů ještě nesetkali.

K tématu byla vytvořena informační brožura - příloha P VIII, kterou nemohu posoudit z důvodu jejího nečitelného naskenování.

Zajímavostí pro mne bylo, že se opravdu potvrdilo, že ženy kouří ve stejné míře jako muži a je jedno, že studují zdravotnické obory.

Přílohy nejsou dostatečně citovány.

Otázky položené: „Myslíte si, že...“ Nejsou vhodně formulované - Otázkou se zkoumá pouze nepodložený názor respondentů

V kapitole Diskuse jsou k zjištěným výsledkům připojené komentáře autorky. Výsledky jsou srovnány pouze s jednou prací.

Výsledky práce jsou využitelné v praxi a to v rámci prevence. Oceňuji zajímavý výběr respondentů.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem by se podle Vás mohla zlepšit informovanost o prevenci karcinomu plic?

Existují preventivní vyšetření na záchyt onemocnění Karcinomu plic?

Co vás vedlo k výběru respondentů a jakým způsobem jste kontaktovala respondenty.

Jakým způsobem využijete získané výsledky?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. 5. 2016			Podpis: Kudlová				