



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|---|--|----------|---|---|------------------------------------|---|
| Název práce: | Stravování u osob s diabetem mellitus | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Lucie Hanuliaková | | | | | |
| Vedoucí práce: | PhDr. Pavla Kudlová, PhD. | | | | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | | | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | A | B | C | D | E | F |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce | A | B | C | D | E | F |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | A | B | C | D | E | F |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | A | B | C | D | E | F |
| Teoretická část | | | | | | |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce | A | B | C | D | E | F |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | A | B | C | D | E | F |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | A | B | C | D | E | F |
| Aktuálnost použité literatury | A | B | C | D | E | F |
| Praktická část | | | | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | A | B | C | D | E | F |
| Úroveň analytické a interpretační složky | A | B | C | D | E | F |
| Splnění cílů práce | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | A | B | C | D | E | F |
| Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený | A | B | C | D | E | F |
| Formální stránka | | | | | | |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | A | B | C | D | E | F |
| Přehlednost a členění práce | A | B | C | D | E | F |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A | B | C | D | E | F |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | A | B | C | D | E | F |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | | <input type="checkbox"/> překročen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma, abstrakt, úvod, teoretická východiska a praktická část spolu korespondují. Autorka si zvolila náročné téma pro bakalářskou práci po stránce metodologické a interpretační. Práce se zabývá stravováním a stravovacími návyky u osob s diabetem 2. typu. Je zpracována pomocí polostrukturovaných rozhovorů, které vedla jak se samotnými klienty, osobami staršího věku, tak | | | | | | |

s jejich rodinnými příslušníky. Rozhovory byly vedeny v domácnostech klientů. Cením si výsledků, kdy jsou přesně citovány informace od samotných klientů a jejich blízkých v jejich krásném nářečí. Touto formou sběru dat jsme získali zajímavé informace, které bychom pomocí dotazníku nezískali. V závěru každého rozhovoru autorka provedla sumarizaci informací. Velice oceňuji diskusi, kdy autorka provedla analýzu informací, přidala k těmto informacím vlastní komentář a srovnala výsledky s informacemi z odborné literatury, se studii a jinými závěrečnými pracemi. Práce obsahuje gramatické a formální nedostatky. Přílohy – autorka vytvořila materiál – brožuru – chybí odkaz na ni – P 7. Jakožto vedoucí práce musím ocenit studentčino zapálení pro danou problematiku, nasazení ve výzkumu a péči. Po zkorigování velkého množství a kvality informací bych doporučila autorce práci publikovat, protože sesbíraná data jsou pro praxi velmi cenná.

Otázky k obhajobě:

Proč si myslíte, že si klienti tak málo kontrolují glykémii?

Je vhodné vzhledem k věku respondentů měnit razantně stravovací návyky těchto klientů?

Jaký má vztah snížení tělesné hmotnosti k inzulinorezistenci a tím potřebě inzulínu?

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci: | <input checked="" type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F | | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | | | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním | | | | |
| Datum: 31. 5. 2016 | | | Podpis: Kudlová | | | | |