



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Analyza adaptačního procesu všeobecné sestry ve vybrané organizaci					
Jméno a příjmení studenta:	Olga Davidová					
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	A	B	C	D	E	F
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální, vybrané vhodně nejen vzhledem k oboru studia, ale také k pracovní pozici, kterou nyní autorka vykonává. Z celé práce je patrné zaujetí danou problematikou. Autorka používá						

vhodnou terminologií, která vystihuje specifické téma bakalářské práce. Cíle jsou jasně formulovány. Celá práce je přehledná, čtivá, objevuje se několik překlepů, v praktické části často začíná věta číslem aj. V kapitole Diskuse jsou k zjištěným výsledkům připojené pouze komentáře autorky, velice zdařilé, podložené dlouholetou praxí a zkušeností s danou problematikou, chybí však srovnání s výsledky jiných šetření. Výsledky práce jsou plně využitelné v praxi.

Otázky k obhajobě:

Při sestavování položek dotazníků jste se nechala inspirovat pouze vlastními zkušenostmi a literaturou nebo také jinými výzkumnými pracemi?

Můžete nám doplnit jiné studie, práce, které se zabývají danou problematikou? Našla jste v nich nějaké shody nebo naopak, došli autoři k jiným závěrům?

Pokud jste chtěla zachovat anonymitu dané organizace, proč jste v příloze/přílohách ponechala uvedené jméno dané organizace?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					

Datum: 28. 5. 2016

Podpis: Kudlová