

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petr Schnoutka	
Studijní program	B8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Multimedia a design/Průmyslový design	
Forma studia	prezenční	
Akad. rok	2015/2016	
Název práce	Design manipulačního vozidla	
Vedoucí práce	akad. sochař Ondřej Podzimek	

Diplomant řešil svébytnou a velmi speciální oblast tvarového designu – návrh dopravního prostředku pro speciální určení. Jde o akumulátorové vozidlo, určené zejména do pracovního prostředí (manipulace se zbožím, zavazadly a s materiálem). Nevylučuje se užití výrobku v omezeném režimu při provozu na pozemních komunikacích.

Teoretická část:

V teoretické části práce nacházím soubor potřebných informací, kterými si designer ujasňoval zadání a zkoumal limity, kterých bylo třeba se držet. Probírá tvary, ke kterým dospěli další výrobci obdobných technických zařízení. podrobně je probrán vývoj tohoto typu manipulační techniky jak v celosvětovém měřítku, tak i v rámci České republiky.

Je zřejmé, že v teoretické části práce si diplomant systematicky vybudoval (pro téma práce klíčový) přehled obdobných výrobků na trhu, sleduje jejich tvar, zpracování a technické detaily. Ergonomická kritéria jsou v teoretické části práce zmíněna a probrána z hlediska pracoviště řidiče. Zmíněny jsou druhy materiálů základní postupy při zpracování. Důležitou součástí práce je přehled legislativních požadavků na dopravní prostředek této kategorie. Teoretická část práce má vysokou vypovídací hodnotu a posloužila jistě diplomantovi jako solidní základna a inspirační zdroj při konkrétním rozhodování s cílem nalézt optimální řešení designu.

Celkově hodnotím teoretickou část práce jako vysoce nadprůměrnou. Jde nepochybně o velmi solidní a propracovaný základ pro vlastní designerskou tvorbu. Shromážděný materiál, obrazová dokumentace a technické informace o předmětu zadání vytvořily databázi znalostí a vizuální srovnávací materiál, z nichž diplomant vyšel při vlastním procesu tvorby designu výrobku.

Praktická část:

Proces hledání tvarových a koncepčních řešení je v práci podrobně zdokumentován. Řešení, která diplomant zvolil a předkládá, vykristalizovalo na základě mnoha studií, pokusů a srovnávání kladů a záporů jednotlivých variant. Postup řešení je v práci pečlivě

dokumentován na kresebných variantách a jednotlivé kroky autora při tvorbě výsledného návrhu je zde možno sledovat krok za krokem.

Musím říci, že diplomant naprosto přesvědčivě zdokumentoval způsob, jakým probíhalo postupné hledání optimálního tvaru. Šlo o postup částečně exaktní, s dobře definovaným východiskem, částečně heuristický, při němž hraje svou nezastupitelnou roli také inspirace, náhoda a volná práce s tvarem. Možná maximalistická vzhledová řešení jsou zdokumentována zejména na obr. 43 až 45. Je ovšem nepochybné, že u vozidla tohoto typu nelze uplatnit prostorově tvářené lisované plechové panely, a výroba z laminátových dílů by představovala nepřijatelnou výrobní komplikaci.

Z tohoto důvodu autor rozpracoval v kresbách některá zajímavá tvarová řešení, aby se v závěrečné fázi nakonec přiklonil k výrobně jednoduššímu provedení s rovnými povrchovými plechy. Toto jednodušší tvarování je jednoznačně diktováno požadavky praktické vyrobitelnosti. To je nevyhnutelná daň za nízkou seriovost takového druhu výrobku.

Na některých vizualizacích je viditelná velmi nízká světlá výška podvozku. Výsledkem je malý přední nájezdový úhel a tím by byly v praktickém použití spojeny problémy při přejíždění nerovností. Autor později tento nedostatek zorigoval a vypracoval i variantu s vyšším podvozkem, která technické požadavky průjezdnosti bez problémů splní (viz obr. 56 a 57).

Výsledné tvarové řešení působí designersky neokázale a demonstruje, že poctivý design bývá zpravidla výsledkem více protichůdných tendencí. Jde o - nám všem dobře známý - kompromis mezi tvořivou ambicí designera a realitou výrobní praxe. Výsledný návrh nejspíše není z autorem předvedených variant ten nejestetičtější, avšak je bez problémů realizovatelný za přiměřených výrobních nákladů.

Hodnotím předloženou práci kladně pro poctivý přístup autora k zadanému tématu. Hodnotím kladně kvalitní popis východisek v teoretické části, a také i záznam a zdokumentování tvůrčí cesty k výslednému řešení.

Navrhuji klasifikaci A.



Ve Zlíně dne 23. 5. 2016

Ondřej Podzimek