

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Daniela Peprnová					
Název práce	Použití alternativních metod vyučování v běžné základní škole					
Vedoucí práce	Mgr. Jitka Vaculíková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Autorka se v předložené práci zabývá zjištěním názorů učitelů a asistentů pedagoga na používání alternativních metod vyučování v běžné základní škole v okrese Zlín. Tyto názory dále porovnává dle profese, délky praxe a pohlaví respondentů, které doplňuje zjištěním zkušeností respondentů s alternativními metodami vyučování a jejich způsobem dalšího vzdělávání. Sběr dat byl realizován elektronickým dotazníkem vlastní konstrukce a k ověření hypotézy byl zvolen ruční výpočet testu nezávislosti chí-kvadrát pro kontingenční tabulku. Navazuje shrnutí výsledků a doporučení pro praxi.</p> <p>Silné stránky práce:</p> <ul style="list-style-type: none"> jasná a promyšlená koncepce (teoretické i praktické části práce), náročnější způsob zpracování dat (nezůstává jen u popisu dat, ale ověřuje hypotézy), zjišťování předpokladů použití zvolených testů a jejich smysluplnost, specifikace proměnných. <p>Slabé stránky práce:</p> <ul style="list-style-type: none"> nesprávně určená proměnná: kategorie délky praxe, četnost použití metod, postrádán podrobnější popis základního souboru (není jasné, jaké je N), stanovisko k výzkumné otázce č. 3 (H3) není ze získaných dat zcela zjevné (s. 46). <p>Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit B (velmi dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> Popište způsob verifikace H1 a H2 v případě, že by nebyly uvedené výsledky zjevné. Popište souvislost tématu s působením sociálního pedagoga. 						
Celkové hodnocení*						
Datum: 06. 05. 2016			B			
Podpis: Jitka Vaculíková, v. r.						

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

