



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Vít Studnička

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2015/2016

Téma BP:

Komunikační plán hotelu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	3
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	30

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je zpracována na téma Komunikační plán hotelu.

V teoretické části je popisován marketing služeb, situační analýzy, marketingový mix služeb a komunikační mix a plán.

Praktická část je zahájena marketingovému auditu, kde je provedena analýza PESTE a SWOT.

Právě ve SWOT analýze se projevuje stylizace vět, která by se neměla využívat v BP (např. svěží nádech webových stránek, stavba beroucí dech, atd.)

Následuje popis a rozbor komunikační strategie a analýza současného stavu komunikačního mixu.

Stěžejní částí práce je návrh nového komunikačního mixu, vytvořený ve 2 variantách.

Autor práce dodržel stanovený finanční rozpočet.

Práce vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů.

Některé formulace použité v BP nejsou vhodné pro tento typ vědecké práce.

Po formální stránce má práce značné nedostatky:

- 1) Obsah BP je členěný na podkapitoly s malým obsahem a není vhodné dávat do obsahu nečíslované odstavce.
- 2) U tabulek a obrázků jsou chybně uvedeny názvy.
- 3) Formální nedostatky jsou i seznamu literatury.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že navýšení obsazenosti hotelu mimo sezónu o 27 % je reálné?
2. Není vhodnější zjišťovat spokojenost hostů přímo na hotelu? Vy navrhuje až 2 – 3 týdny po pobytu.
3. Z jakého důvodu tvrdíte (s. 46), že získání nových zákazníků a zlepšení obsazenosti hotelu nejsou měřitelnými cíli?
4. V BP uvádíte (s. 66), že zaměstnanci budou tvořit grafický návrh brožury a billboardy. V hotelu pracuje zaměstnanec, který má vystudovaný grafický design?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 30. srpna 2016

Miloslava Kubíčková

podpis hodnotitele BP