



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Šimíčková

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

~~2016/2017~~
2015/2016

Téma BP:

Analýza marketingové strategie společnosti Ohřev vody, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		36

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části práce chybí kapitola o dotazníkovém šetření, která je předmětem praktické části. Počet literárních zdrojů je dostačující. V citaci zdrojů se nachází chyby.

V praktické části u SWOT analýzy postrádám podklady pro její slabé a silné stránky, chybí analýza vnitřního prostředí firmy. Také bych doporučila větší propracovanost vnějšího prostředí a komentář. Z dotazníkového šetření není zřejmá návratnost oslovených respondentů. Také způsob oslovení nepovažuji za nejvhodnější způsob s ohledem na návratnost a vypovídací schopnost šetření.

Výstupem analýzy jsou pouze dva návrhy propagace bez časového plánu.

Práci hodnotím jako průměrnou, splňující kritéria BP.

Poznámky:

Některá souvětí jsou nesrozumitelná, postrádající význam.

U grafů nejsou uváděny zdroje.

Otázky k obhajobě:

1. Podle jakých kritérií jste vybírala respondenty pro dotazníkové šetření a jaká byla jejich návratnost?

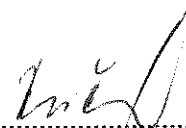
2. U SWOT analýzy máte jako hrozbu uvedenou kazivost produktů. Nespadají produkty a jejich kvalita do vnitřních stránek firmy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 1. 9. 2016



podpis hodnotitele BP