

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Marek Olma					
Název práce	Spolupráce a součinnost příslušníků s civilními profesemi ve vězeňství.					
Vedoucí práce	JUDr. Jiří Šebek					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	(A)	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A	(B)	C	D	E	F
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A	(B)	C	D	E	F
<b>Teoretická východiska práce</b>						
Formulace cílů práce	A	B	(C)	D	E	F
Analýza a syntéza problému	A	(B)	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A	B	(C)	D	E	F
<b>Empirická část práce</b>						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A	(B)	C	D	E	F
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	(A)	B	C	D	E	F
Analýza dat a interpretace dat	(A)	B	C	D	E	F
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A	(B)	C	D	E	F
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A	(B)	C	D	E	F
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A	(B)	C	D	E	F
Spolupráce s vedoucím práce	(A)	B	C	D	E	F
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b> téma bakalářské práce je nepříliš frekventované, ale zajímavé. V činnosti Vězeňské služby je kvalitní spolupráce, komunikace a součinnost pracovníků velmi důležitá. Existují reálná bezpečnostní rizika, kdy vzájemná pomoc všech pracovníků, ať již příslušníků či občanských zaměstnanců může být klíčovým momentem (zejména v Ústavu zabezpečovací detence, kde autor pracuje). Ovšem i při plnění běžných služebních úkolů je jejich spolupráce nutná. Zpracovatel rozdělil práci na část teoretickou a praktický výzkum. Cílem práce je analýza skutečného stavu spolupráce zaměstnanců a ověření jejich postojů k uvedenému tématu.</p> <p>Teoretická část, poměrně popisná, se zabývá charakteristikou úkolů Vězeňské služby a jejím organizačním členěním. Dále se autor zaměřuje na rozbor úkolů a činností občanských zaměstnanců při realizaci programů zacházení s vězněnými osobami. Rozbor těchto činností mu umožnil zmapovat oblasti, kde je vzájemná spolupráce nejnútnejší. Autor řešil zejména běžnou součinnost příslušníků – dozorců a civilních specialistů. Je zde obsažen popis konkrétní spolupráce, postrádám však celkový souhrn a teoretické zhodnocení uvedených poznatků.</p> <p>Praktický výzkum byl zaměřen na zjištění postojů pracovníků VS ČR a na to, jestli systém spolupráce a součinnosti je funkční. Bylo použito kvantitativní metody. Respondenti zpracovávali dotazník, který obsahoval otevřené i polouzavřené otázky. Odpovědi zpracovatel vyhodnotil z hlediska hypotéz stanovených k jednotlivým dotazům. Šetřením došel autor k závěru, že systém spolupráce je funkční a pracovníci se vzájemně pomoci a komunikaci nijak nebrání. Vše ovlivňuje i fakt specifčnosti vězeňského prostředí.</p> <p>Práce splnila účel a dospěla k předpokládanému závěru. Formální stránku, přehlednost i logickou posloupnost lze hodnotit kladně. Stejně tak analýzu dat z provedeného výzkumného šetření.</p> <p>S vedoucím práce autor spolupracoval intenzivně. Získané poznatky mohou být zajímavé i pro praktické využití.</p>						
<p><b>Otázky k obhajobě:</b> Uveďte příklady spolupráce dozorců a specialistů při řešení mimořádné události – nepokoje v kolektivu odsouzených.</p>						



<b>Celkové hodnocení*</b>	A	<b>B</b>	C	D	E	F
Datum: 29.4.2016	Podpis: <i>dr. Jiří Čížek</i>					

Stupeň hodnocení dle stupně ECTS	Kritéria hodnocení práce
A	Práce je vysoce kvalitní, obsahuje všechny požadované prvky a je velmi dobře strukturovaná.
B	Práce je kvalitní, obsahuje všechny požadované prvky a je dobře strukturovaná.
C	Práce je průměrně kvalitní, obsahuje všechny požadované prvky.
D	Práce je slabě kvalitní, obsahuje všechny požadované prvky.
E	Práce je nevyhovující, chybí některé požadované prvky.
F	Práce je nedostatečná, chybí většina požadovaných prvků.

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.