

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Bakalářský studijní program Ekonomika a management
studijní obor: Marketing
realizovaný na Vyšší odborné škole ekonomické, Zlín

**HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ VE FONDU MIKROPROJEKTŮ
ČESKÁ REPUBLIKA – SLOVENSKÁ REPUBLIKA**

Bakalářská práce

Vypracovala: Magdalena Rapantová
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Soňa Lachnitová

Zlín 2005

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji řediteli Regionální rozvojové agentury Východní Moravy panu Jaromíru Schneiderovi, že mi umožnil vypracovat bakalářskou práci na dané téma. Dále děkuji Ing. Soni Lachnitové za odborné vedení, cenné rady a za pomoc při získávání potřebných informací.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci „Hodnocení žádostí ve Fondu mikroprojektů Česká republika – Slovenská republika“ vypracovala samostatně pod vedením Ing. Soni Lachnitové.
K práci jsem použil(a) literatury a pramenů, uvedených v seznamu.

Ve Zlíně dne 25. dubna 2005

.....
podpis

SOUHLASÍME S TÍM, ABY BAKALÁŘSKÁ PRÁCE BYLA K DISPOZICI V KNIHOVNĚ PRO POTŘEBY STUDENTŮ BAKALÁŘSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ REALIZOVANÝCH NA VYŠŠÍ ODBORNÉ ŠKOLE EKONOMICKÉ, ZLÍN.

Ve Zlíně dne 25.dubna 2005

.....
podpis zástupce organizace

Obsah

1. ÚVOD.....	1
2. TEORETICKO-METODOLOGICKÁ ČÁST	3
2.1. MOŽNOSTI PODPORY Z FONDŮ EU PŘED VSTUPEM ČESKÉ REPUBLIKY DO EVROPSKÉ UNIE	3
2.2. CBC PHARE	3
2.2.1. Obecné cíle programu	4
2.2.2. Vývoj programu CBC Phare	4
2.2.3. Průběh realizace a charakter programu v období 2000 - 2003	6
2.3. CBC PHARE – MALÉ PROJEKTY	6
2.4. STRUKTURÁLNÍ FONDY EU	6
2.5. PROGRAM INICIATIVY SPOLEČENSTVÍ INTERREG A JEHO NÁVAZNOST NA PROGRAM PHARE CBC	6
2.6. INICIATIVA SPOLEČENSTVÍ INTERREG III	7
2.7. INTERREG IIIA.....	7
2.7.1. Realizace Iniciativy Společenství INTERREG IIIA v ČR	8
2.7.2. Finační rozsah programu	8
2.8. INTERREG IIIA NA ČESKO-SLOVENSKÉ HRANICI	8
2.8.1. Přehled priorit a opatření	9
2.9. FOND MIKROPROJEKTŮ	9
2.9.1. Cíle programu	10
2.9.2. Priority programu	11
2.9.3. Zaměření projektů	11
2.9.4. Alokace prostředků ve FMP na roky 2004-2006	12
2.9.5. Jak by měla být žádost zpracována a následné postupy	13
Doprovodné dokumenty	13
Kam a jak žádosti předkládat	15
2.9.6. Úloha Administrátora	15
2.9.7. Úloha Sub-řídícího výboru	15
3. ANALYTICKÁ ČÁST	18
3.1. ADMINISTRÁTOR FONDU MIKROPROJEKTŮ	18
3.1.1. Charakteristika Administrátora	19
3.1.2. Seznam produktů RRA VM	19
3.2. SPRÁVCE FONDU MIKROPROJEKTŮ	21
3.2.1. Charakteristika Správce	22
3.3. POSTUP VÝBĚRU PRO PROJEKTY FONDU MIKROPROJEKTŮ V ČESKÉ REPUBLICE	23
3.4. SYSTÉM HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ VE FONDU MIKROPROJEKTŮ	23
3.4.1. Etapy hodnocení žádostí ve Fondu mikroprojektů	23
3.5. PŘÍPRAVA PODKLADŮ PRO JEDNÁNÍ SUB-ŘÍDÍCÍHO VÝBORU	29
3.6. ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU PROJEKTŮ PRO FINANCOVÁNÍ	29
3.6.1. Sub-ŘV má možnost projekt	29

3.7.	SROVNÁNÍ HODNOCENÍ ŽÁDOSTÍ VE FMP S HODNOCENÍM ŽÁDOSTÍ V CBC PHARE – MALÉ PROJEKTY.....	30
3.8.	PRAKTICKÉ HODNOCENÍ PŘEDLOŽENÝCH ŽÁDOSTÍ V PRVNÍM KOLE FMP	31
3.8.1.	Chyby v elektronické žádosti ELZA.....	32
3.8.2.	1. etapa hodnocení - kontrola formálních náležitostí a oprávněnosti.....	32
3.8.3.	2. etapa hodnocení - hodnocení finanční a věcné kvality	36
3.8.4.	3. etapa hodnocení - Specifická kritéria INTERREG IIIA	37
3.9.	PŘEHLED NEJČASTĚJI ZASTOUPENÝCH AKTIVIT PODANÝCH ŽÁDOSTÍ V JEDNOTLIVÝCH KRAJÍCH.....	38
4.	ZÁVĚR.....	40
5.	RESUME	41
	ZDROJE INFORMACÍ	43
	SEZNAM ZKRATEK.....	44
	SEZNAM TABULEK.....	45
	SEZNAM PŘÍLOH	46

1. Úvod

Iniciativa Společenství INTERREG IIIA podporuje integrovaný regionální rozvoj v příhraničních regionech. Je jednou ze tří částí Iniciativy Společenství INTERREG III realizované Evropskou komisí pro členské země EU. Jejím hlavním cílem je překonání nevýhod plynoucích z příhraničí, tedy v rámci státu okrajové, polohy dané oblastí. V současné době je realizována třetí programová etapa této Iniciativy, která běží v období let 2000 - 2006.

Předchůdcem Iniciativy Společenství INTERREG IIIA byl v příhraničních oblastech program Phare CBC. Tento program byl v České republice realizován od roku 1994, a to na česko-německé hranici, rok poté navázal česko-rakouský program. Spolupráce na hranicích s ostatními kandidátskými zeměmi byla v rámci programu Phare CBC zahájena až v roce 1999, přičemž na česko-slovenské hranici proběhl pouze jeden ročník. V rámci programů Phare CBC byly realizovány, zejména mezi obcemi velmi oblíbené, Fondy malých projektů zaměřené na prohlubování kontaktů mezi lidmi na obou stranách hranice.

V rámci Iniciativy Společenství INTERREG IIIA je realizován i Fond mikroprojektů, který je určitou obdobou Společného fondu malých projektů z Phare CBC. Liší se především z hlediska způsobu administrace a vymezení vhodných aktivit, které jsou v rámci INTERREG IIIA podporovány.

Zodpovědným Správcem Fondu mikroprojektů na české straně hranice je Region Bílé Karpaty, Administrátorem byla určena Regionální rozvojová agentura Východní Moravy. Spravováním i administrací Fondu mikroprojektů byl na Slovensku pověřen Trnavský samosprávný kraj.

Cílem této práce je vytvořit systém hodnocení žádostí, zpracováním hodnotících listů, v souladu se kterými budou žádosti hodnoceny. Systém hodnocení žádostí bude rozpracován do tří etap výběru žádostí. Jako výchozí bude předložen ucelený přehled o stavu podaných a hodnocených žádostí do Fondu mikroprojektů na česko-slovenské hranici v prvním kole. Systém hodnocení je zároveň součástí programové dokumentace Fondu. Z tohoto důvodu je jeho flexibilita limitována jak legislativními předpisy a normami EU, tak programovou dokumentací CIP INTERREG IIIA ČR –SR. Tato dokumentace podléhá schválení Národního orgánu a Monitorovacího výboru.

V rámci práce je také upozorněno na nejčastější chyby předkládaných projektů ze strany žadatelů, v závěru je proto doporučeno potenciálním žadatelům jakých chyb se mají při sestavování žádostí vyvarovat, na co se mají zaměřit.

Teoretická část práce je zaměřena na historii přeshraniční spolupráce v České republice. Je zde popsán program přeshraniční spolupráce Phare CBC, kterého se Česká republika účastnila jako stát připravující se na vstup do Evropské unie. V rámci programu Phare CBC bude zmíněn Společný fond malých projektů. Jako další etapu

přeshraniční spolupráce bude charakterizován program INTERREG IIIA, který je součástí Iniciativ Společenství a kterého se Česká republika účastní od vstupu ČR do EU. Poté bude konkretizována spolupráce na česko-slovenské hranici, jak v rámci INTERREG IIIA ČR – SR, tak detailněji opatření P1/03 Fond mikroprojektů.

Součástí příloh jsou Formulář žádosti Fondu mikroprojektů ELZA, Směrnice pro žadatele (na jejichž zhotovení se pisatelka podílela jako zaměstnanec Administrátora), Hodnotící listy, tabulka předložených žádostí do prvního kola.

Informace jsou čerpány z internetových adres zaměřujících se na problematiku fondů EU, z odborné literatury a z aktuálních směrnic a dodatků, které se vztahují k problematice INTERREG IIIA. Dále jsem čerpala z interních materiálů Administrátora.

2. Teoreticko-metodologická část

2.1. Možnosti podpory z Fondů EU před vstupem České republiky do Evropské Unie

Předvstupní nástroje v České republice byly zaměřeny na vytvoření podmínek pro co nejrychlejší a nejefektivnější čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU po jejím vstupu do EU se současným pozitivním dopadem na hospodářství země. V období před vstupem do Evropské unie měla Česká republika možnost čerpat finanční prostředky prostřednictvím tzv. předvstupních nástrojů a to:

Phare – podpora hospodářské transformace a reformy institucí partnerských zemí

ISPA – financování velkých projektů v oblasti dopravní infrastruktury a životního prostředí .

SAPARD - speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova

Cílem těchto finančních nástrojů bylo zajistit kandidátským zemím rychlý vstup do EU a co nejlépe je připravit na plné využití členství. Současně představují i jistou dobu strukturálních fondů. Phare lze přirovnat k Evropskému fondu regionálního rozvoje ERDF a zčásti Evropskému sociálnímu fondu ESF, program ISPA k Fondu soudržnosti a SAPARD můžeme přirovnat k podpůrné části Evropského podpůrného a záručního fondu. [4]

Program Phare se skládá ze čtyř programových celků:

- Národní program Phare - byly připravovány příslušnou kandidátskou zemí ve spolupráci s Evropskou komisí.
- Programy přeshraniční spolupráce (CBC) – samostatný program v rámci Phare, který byl zaměřen na spolupráci příhraničních Euroregionů.
- Mnohonárodní programy Phare - zahájeny v roce 1991. Pomoc byla zaměřena na dodatečnou podporu spolupráce a přípravy kandidátských zemí na vstup do EU.
- Mnohonárodní programy implementované Evropskou komisí jsou připravovány a implementovány přímo EK. [1]

Vzhledem k zaměření se práce bude dále zabývat jen programy přeshraniční spolupráce.

2.2. CBC Phare

Významnou součástí programu Phare, která podporuje projekty v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti, je program přeshraniční spolupráce – Phare CBC (Cross-Border Co-operation – CBC) pro partnery podél státní hranice. V podstatě kopíruje vymezení euroregionů na hranici česko-německé (Nise, Labe, Krušnohoří,

Egrensis a Šumava), česko-polské (Nisa, Glacensis, Praděd, Silesia, Těšínské Slezsko a Beskydy) a česko-slovenské (Beskydy, Bílé Karpaty a Pomoraví) a v česko-rakouském pohraničí (Pomoraví, Silva Nortica a Šumava). [6]

Program byl zahájen v roce 1994 na podporu aktivit dvoustranné přeshraniční spolupráce v regionech zemí střední a východní Evropy se sousedícími zeměmi EU a je zaměřen na pomoc příhraničním regionům při překonávání specifických problémů jejich rozvoje.

Cílem je postupná transformace programu CBC na podmínky iniciativy Evropských společenství INTERREG, podporující příhraniční spolupráci v členských zemích Evropské unie, po vstupu České republiky do Evropské unie. [7]

V rámci programu Phare CBC jsou podporovány zejména investiční projekty do místní infrastruktury. Na realizaci projektů dohlíží příslušný Společný koordinační výbor, v němž se účastní zástupci sousedících zemí. Program CBC spolupracuje na německé a rakouské straně s iniciativou INTERREG III. Program se řídí nařízením Evropské komise 2760/1998 (pro programy od roku 1998). Podmínkou získání prostředků je zpracování tzv. Joint Programming Document – Společný programový dokument, který slouží ke sladění priorit sousedících zemí v příhraničních regionech.

2.2.1. Obecné cíle programu

- podpora hospodářského rozvoje příhraničních regionů posilováním stávajících struktur, posilování konkurenceschopnosti českých podniků a celkové oživování hospodářství na obou stranách hranic;
- překonávání problémů zatěžujících regiony na obou stranách hranic (např. znečišťování životního prostředí a nedostatečná infrastruktura);
- snižování periferního charakteru těchto oblastí a tím zvyšování životní úrovně obyvatel;
- prohlubování spolupráce mezi obcemi hraničních regionů.

Po vstupu do Evropské unie výše uvedené cíle naplňuje Iniciativa společenství INTERREG IIIA. [1]

2.2.2. Vývoj programu CBC Phare

Program CBC Phare byl v České republice zahájen v roce 1994 v česko-německé příhraniční oblasti. Jedním z hlavních důvodů, proč program vznikl, byla existence programu INTERREG IIIA, a s tím související i potřeba financování programu obdobného zaměření i na straně sousední, nečlenské země EU. Od roku 1995 se program CBC Phare rozšířil i do česko-rakouské příhraniční oblasti a od roku 1999 získalo svůj program na podporu přeshraniční spolupráce i česko-polské a jednorázově (v roce 1999) i česko-slovenské příhraničí.

Hlavním úkolem programu v tomto prvním období bylo zmírňování deficitů v příhraničních oblastech, a to zejména v oblasti technické a dopravní infrastruktury, dále pak podpora přeshraniční spolupráce zaměřená na odstraňování negativních vlivů periferní polohy a dlouhodobé izolace pohraničních regionů a podpora úsilí k vytváření srovnatelných podmínek pro další rozvoj území na obou stranách hranice. Program byl zpočátku realizován v podobě velkých investičních projektů, přičemž řízení programu bylo zajišťováno z centra prostřednictvím řídicí jednotky programu (PMU).

Rok 1996 a 1997 byl významným mezníkem vývoje programu, kdy byl zahájen proces jeho decentralizace na úroveň regionů. Program CBC Phare napomohl k rozvoji skutečných kontaktů mezi obyvateli a institucemi v příhraničních oblastech až zahájením činnosti fondu malých projektů (FMP). FMP přinesl flexibilní nástroj podporující realizaci malých neinvestičních akcí pro rozvoj a rozšiřování přeshraničních aktivit obyvatel na obou stranách hranice.

O úspěch FMP se zasloužily i dobře fungující regionální řídicí a rozhodovací struktury (řídicí výbory, sekretariáty, hodnotící komise) účinně podporované implementační agenturou programu. Fondový mechanismus se postupně rozšiřoval (programy roku 1997, 1998, 1999) a vedle neinvestičních projektů vznikly fondy i na podporu malých infrastrukturních projektů (fondy na odstranění povodňových škod v roce 1997, fond obnovy lesa, fond obnovy venkova, fond malých infrastrukturních projektů).

Program CBC Phare se stal úspěšným programem EU v České republice. V průběhu uvedeného období bylo do tohoto programu alokováno celkem 179 mil. EUR a program CBC se stal, co do rozsahu, největším programem Phare v ČR.

Rokem 2000 začalo nové období, které je charakterizováno přibližováním programu CBC Phare k programu INTERREG IIIA. Legislativní rámec pro tento proces přibližování vytvořila směrnice k programu INTERREG z dubna 2000 a nařízení EK k programu CBC Phare 2760/98, které umožňují v ČR postupně aplikovat postupy a pravidla programu INTERREG.

Proces přibližování lze charakterizovat některými společnými kroky. Především se jedná o společné programování, o stanovení společné strategie pro oba programy, o vytváření společných rozhodovacích a monitorovacích struktur, o definici společných kritérií pro hodnocení a výběr projektů.

První krok představovalo zpracování a následně přijetí a schválení Společných programových dokumentů pro programy Phare CBC a INTERREG (JPD, tzv. "Joint Programming Documents"). JPD obsahují popis a analýzu sociálně ekonomické situace příhraničních oblastí, její vyhodnocení metodou SWOT, obsahují společné priority a opatření které vycházejí ze společné strategie a společných cílů rozvoje. Na rozdíl od předchozího období je hlavním strategickým cílem obou programů snaha o vytváření jednotného integrovaného sociálně ekonomického prostoru. [1]

2.2.3. Průběh realizace a charakter programu v období 2000 - 2003

V tomto tzv. “předvstupním období” měla Česká republika jako kandidátská země přístup ke třem programům: Phare, ISPA a Sapard. Celkový rozsah této pomoci byl oproti předcházejícímu období let 1994-1999 zhruba trojnásobný.

Program CBC Phare měl roční alokaci ve výši 19 mil. EUR (z toho náleží česko-německé příhraniční oblasti 10 mil. EUR, česko-rakouské 4 mil. EUR a česko-polské 5 mil. EUR). [1]

2.3. CBC Phare – malé projekty

Stručně řečeno, zavedení FMP a následně SFMP bylo dalším logickým krokem v celkovém kontextu vstupu České republiky do EU a ve specifickém kontextu rozvoje přeshraniční spolupráce a programu Phare CBC v předvstupním období.

Společný fond malých projektů (SFMP) je nedílnou součástí programu přeshraniční spolupráce (CBC). Fond věnoval pozornost podpoře akcí malého rozsahu, sbližujících jedince i instituce v jejich společném úsilí o rozvoj příhraničí. SFMP podporoval zvláště tyto aktivity: rozvoj a posilování spolupráce mezi sousedními regiony na obou stranách hranice s výhledem na společné zlepšení kulturního, vzdělávacího, sociálního a ekonomického rozvoje, životních podmínek a pokračujících kontaktů. [4]

2.4. Strukturální fondy EU

Po vstupu České republiky do EU (k 1.5.2004) získala naše země možnost čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů evropského společenství. Strukturální fondy se zaměřují na snižování rozdílů v úrovni rozvoje různých regionů a snižování zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů s důrazem na hospodářskou a sociální soudržnost EU. Strukturální fondy jsou jedním z nejvýznamnějších nástrojů regionální a strukturální politiky EU. Slouží k naplňování cílů, které si EU stanovila pro období 2000 – 2006. [4]

V rámci Strukturálních fondů jsou financovány i aktivity v rámci přeshraniční spolupráce Iniciativou Společenství INTERREG III.

2.5. Program Iniciativy Společenství INTERREG a jeho návaznost na program Phare CBC

Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA bezprostředně v příhraničních oblastech navazuje na předvstupní program Phare CBC. Největší zkušenost s jeho realizací je na česko-německé a česko-rakouské hranici (od roku 1995), zatímco na česko-polské hranici byl tento program zahájen až v roce 1999, a na česko-slovenské

hranici byl realizován pouze jeden ročník, a to v roce 1999. V rámci programů Phare CBC byly realizovány individuální projekty a grantová schémata investičního charakteru s minimální výší podpory 2 mil. EUR. Projekty byly zaměřeny převážně na zlepšení dopravní situace a zlepšení životního prostředí na obou stranách hranice. Deset procent ročních alokací programu Phare CBC bylo vyčleněno na realizaci Společného fondu malých projektů (SFMP) zaměřeného převážně na podporu přeshraniční spolupráce typu „People-to-people“ (zakládání společných sociálních a ekonomických institucí, organizace seminářů, školení, spolupráce komunit, výměny mládeže). Program Phare CBC se tak stal důležitým nástrojem pro přípravu na využívání podpory v rámci programů SF. [4]

2.6. Iniciativa Společenství INTERREG III

Iniciativy Společenství jsou zvláštní programy zřízené Evropskou komisí k řešení specifických problémů dotýkajících se celého území EU, které doplňují jiné programy Evropského Společenství nebo usnadňují jejich realizaci.

Pro tzv. programovací období 2000-2006, v němž ČR vstupuje do EU, došlo v porovnání s předchozím programovacím obdobím ke snížení na pouhé 4 iniciativy, na které bylo vyčleněno 10,44 mld. EUR, což představuje maximálně 5,35% rozpočtu strukturálních fondů.

Program INTERREG III, jež má tři části, je jednou z Iniciativ Evropských společenství, která byla schválena Evropskou komisí pro členské země Evropské unie. Jednou z hlavních zásad Evropské unie je, že státní hranice by neměly být překážkou rovnoměrného rozvoje a integrace evropského území. Z tohoto důvodu se klade velký důraz na podporu přeshraniční spolupráce mezi příhraničními oblastmi, které jsou znevýhodněny izolací příhraničních komunit od svých přirozených sousedů na druhé straně hranice a zároveň okrajovým postavením území v rámci svých vlastních státních hranic a politik. Nástrojem pro překonání těchto nevýhod je Iniciativa Společenství INTERREG a její tři části: část A se týká přeshraniční spolupráce, část B je zaměřena na nadnárodní spolupráci a část C podporuje meziregionální spolupráci. [1]

2.7. INTERREG IIIA

Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA je nejvýznamnější a nejrozsáhlejší Iniciativou Společenství EU. Jeho realizace byla před vstupem České republiky do EU zkoordinována s programem Phare CBC na základě společného programového dokumentu, který obsahově a do značné míry i procedurálně vymezuje oblasti a podmínky pro přeshraniční spolupráci.

2.7.1. Realizace Iniciativy Společenství INTERREG IIIA v ČR

Iniciativa Společenství INTERREG IIIA je v České republice realizována prostřednictvím pěti samostatných programů podle jednotlivých hranic, a to na hranicích s Polskem, Slovenskem, Rakouskem a na dvou německých hranicích, tj. s Bavorskem a Saskem. Na základě rozhodnutí Evropské komise bylo stanoveno, že funkci Řídícího orgánu u programů Česko-Sasko, Česko-Bavorsko, Česko-Rakousko a Česko-Slovensko vykonávají příslušné úřady v partnerské zemi. U programu Česko-Polsko je Řídícím orgánem Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor programů Evropské unie. Co se týká územního vymezení, za vhodné jsou považovány veškeré oblasti NUTS III (v případě ČR území krajů) ležící podél hranic.

Implementace jednotlivých programů se řídí dvěma základními programovými dokumenty: Programem Iniciativy Společenství a na něho navazujícím Programovým dodatkem. Program Iniciativy Společenství, který je schvalován Evropskou komisí a vládami obou partnerských států, obsahuje základní rysy programu, především vymezení strategie jednotlivých priorit a opatření, popis implementačních struktur a rozdělení finančních prostředků. Dokument je detailněji rozpracován v Programovém dodatku, který schvaluje Monitorovací výbor programu a Evropské komisi se zasílá pouze na vědomí. [5]

2.7.2. Finační rozsah programu

V rámci celé Iniciativy Společenství INTERREG IIIA je Česká republika ve zkráceném programovém období 2004-2006 oprávněna čerpat 68,67 mil EUR z ERDF. Největší podíl této částky, 55 mil EUR, připadá na Iniciativu Společenství INTERREG IIIA.

2.8. INTERREG IIIA na česko-slovenské hranici

Program Iniciativy Společenství INTERREG III A Česká republika – Slovenská republika se realizuje v období let 2004 – 2006.

Podporovaným územím v rámci kterého je možné realizovat projekty s finančním příspěvkem z INTERREG IIIA pro Českou republiku a Slovenskou republiku, jsou oblasti česko-slovenského pohraničí na úrovni NUTS III. V České republice se jedná o území krajů Jihomoravský, Zlínský a Moravskoslezský a ve Slovenské republice o území samosprávných krajů Trnava, Trenčín a Žilina.

Celková alokace Iniciativy Společenství na česko-slovenské hranici je 9 000 000 EUR na celé období 2004-2006. Minimální příspěvek z ERDF na jednotlivý projekt je 15 000 EUR, maximální doporučený příspěvek z ERDF na projekt je 150 000 EUR.

Program Iniciativy společenství INTERREG IIIA Česká republika – Slovenská republika bude podporovat jen ty projekty, jejichž zaměření bude v souladu s uvedenými opatřeními a budou prokazovat přeshraniční dopad. V podstatě jde o malé projekty na lokální úrovni, projekty orientované na rozvoj cestovního ruchu v příhraničních oblastech a aktivity malého rozsahu, které jsou v souladu s Fondem mikroprojektů.

2.8.1. Přehled priorit a opatření

Strukturu podporovaných priorit zobrazuje následující tabulka:

Priorita I Sociální a kulturní rozvoj a tvorba sítí	Priorita II Udržování krajiny a rozvoj turismu	Priorita III Technická asistence
Opatření P1/O1 Lidské zdroje, sociální a kulturní rozvoj	Opatření P2/O1 Budování a rozvoj infrastruktury turismu	Opatření P3/O1 Podpora řízení, implementace, kontrola programu a monitorování
Opatření P1/O2 Udržení a zlepšení přírodních zdrojů a životních podmínek zaměřených na rozvoj turismu	Opatření P2/O2 Rozvoj krajiny s ohledem na environmentální aspekty	Opatření P3/O2 Studie, semináře, informační a reklamní opatření, vyhodnocení
Opatření P1/O3 Fond mikroprojektů		

Tabulka č.1 - Struktura podporovaných priorit v rámci INTERREG IIIA na česko-slovenské hranici

2.9. Fond mikroprojektů

Program Fondu mikroprojektů je kompaktní součástí Iniciativy Společenství INTERREG IIIA a svým charakterem navazuje na úspěšný Program přeshraniční spolupráce CBC Phare – Společný fond malých projektů. Stejně tak jako v programu CBC Phare, Společného fondu malých projektů, bude žadatelům umožněno získávat podporu na projekty neinvestičního charakteru s prokazatelným přeshraničním dopadem, z těch oblastí podpory, jejichž rozsah je stanoven v Programu Iniciativy Společenství INTERREG IIIA Slovenská republika – Česká republika (Community Initiative Programme), (dále jen CIP).

Opatření a priority deklarované v tomto dokumentu jsou závazné pro celý program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA na česko – slovenské hranici a vztahují se tedy i na Fond mikroprojektů. K těm se vztahují rovněž i příslušné právní předpisy jak České republiky, tak Evropského Společenství, které stanovují základní právní rámec Iniciativy Společenství INTERREG IIIA.

Minulé zkušenosti ukázaly, že fondový přístup je účinným mechanismem k podpoře akcí malého rozsahu a umožňuje flexibilní využívání prostředků na podporu rozpočtově malých, ale z hlediska významu velmi přínosných projektů pro navazování a rozšiřování kontaktů mezi partnery z obou částí hranice.

2.9.1. Cíle programu

Fond mikroprojektů (dále jen Fond) ze všeobecného hlediska podporuje naplnění klíčových cílů stanovených v CIP pro česko-slovenské příhraničí, zejména pak pomáhá subjektům v příhraničním území překonat specifické rozvojové problémy vyplývající z jejich relativní izolace v rámci národních ekonomik.

Cílem Fondu je zejména

- zmírnit okrajový charakter těchto oblastí a tím zlepšit kvalitu života a vytvořit spolupracující systémy na obou stranách hranice,
- podporovat další rozvoj hospodářského potenciálu příhraničních regionů posilováním stávajících struktur, zvyšováním soutěživosti českých subjektů a ožíváním celkového hospodářství na obou stranách hranice, zvláště pak využitím potenciálu cestovního ruchu.

Naplnění těchto cílů umožňuje Fond svým pružným přístupem k financování menších akcí, které jsou založeny na bázi místních/regionálních potřeb a mají přeshraniční dopad.



2.9.2. Priority programu

Potřeba vytvoření Fondu vyplývá ze situace po rozdělení republik, které zapříčinilo množství problémů v udržování a zkvalitňování hospodářských, sociálních a kulturních vazeb obyvatelstva v regionu. Další rozvoj oblasti je možné zabezpečit podporováním malých projektů, které zabezpečí prohlubování kontaktů a spolupráce mezi obyvateli pohraničí, jejich přeshraniční integraci a posílení dlouhodobé spolupráce. Malé projekty jsou přínosem pro získávání zkušeností z realizování společných projektů s cílem:

- přeshraniční integrace a posilování dlouhodobých forem spolupráce, navazování a prohlubování kontaktů a průběžné komunikace a spolupráce mezi obyvateli příhraničí, euroregionů a regionálních struktur[2]

Obecně bude Fond podporovat, v souladu s CIP aktivitu, které:

- budou přispívat k ekonomickému rozvoji prostřednictvím obchodní spolupráce, rozvojem podnikání a spolupráce mezi institucemi zastupující podnikatelskou sféru,
- napomohou k rozvoji turismu, jako důležitého faktoru pro rozvoj místního/regionálního hospodářství a zaměstnanosti v oblastech česko-slovenského příhraničí,
- umožní rozvoj a zvýšení spolupráce mezi komunitami na obou stranách hranice s výhledem na společné zlepšení kulturního, vzdělávacího a socio-hospodářského rozvoje, životních podmínek a pokračujících kontaktů,
- povzbudí aktivitu regionu při zapojení do programu Iniciativy Společenství INTERREG IIIA a podpoří lokální činnosti malého rozsahu, které mohou vytvořit základnu pro větší projekty přeshraniční spolupráce,
- pomohou rozvíjet místní a regionální instituce specializující se v oblastech regionálního rozvoje, přípravy a implementace přeshraničních projektů v souladu se systémem používaným v EU.

Upřednostňovány budou projekty, které splňují následující podmínky:

- společně financovány oběma přeshraničními partnery,
- mít výrazný přeshraniční dopad,
- připraveny k realizaci,
- zrcadlové.

2.9.3. Zaměření projektů

Vhodné podporované aktivity jsou rámcově definovány níže s tím, že z obsahového hlediska lze prostředky využít na projekty neinvestičního charakteru napříč všemi prioritami a opatřeními uvedenými v CIP. Z podpory budou vyloučeny nákladné tiskoviny s výjimkou propagačních tiskovin jako doprovodného produktu projektu.

Podporovány budou aktivity zvláště v těchto oblastech:

- místní rozvojové aktivity zaměřené na sociálně – ekonomický rozvoj, výměnné, informační a vzdělávací aktivity,
- organizování společných konferencí, výstav a spolupráce na regionální, lokální a odvětvové úrovni, orientovaných na kulturní dědictví a společné propagační aktivity v oblasti kultury a cestovního ruchu,
- aktivity orientované na multikulturní vzdělávání,
- vzájemná výměna zkušeností v oblasti specifické a tradiční výroby, produktů a jejich distribuce na trh,
- aktivity lidé lidem
- organizování přeshraničních fór, pracovních setkání řešících různé tematické okruhy
- tradiční aktivity v oblasti kultury, sportu a cestovního ruchu[2]

Role Správce v regionu je rozdělena mezi dva subjekty – Správce a Administrátora. Správcem Fondu mikroprojektů byl určen Euroregion Bílé Karpaty a administrátorem RRA Východní Moravy. To znamená, že bude plně respektována zásada decentralizace a princip subsidiarity.

Územní působnost Správce a Administrátora:

Na české straně:

území NUTS III: Jihomoravský, Zlínský a Moravskoslezský kraj

Na straně přeshraničního partnera:

území NUTS III: Trnavský, Trenčinský a Žilinský samosprávný kraj

Podporované území je shodné s vymezeným územím pro INTERREG IIIA Česká republika – Slovenská republika. [2]

Vhodnými žadateli jsou veřejnoprávní subjekty a subjekty neziskového sektoru.

Celková částka určená z ERDF pro Fond mikroprojektů na česko-slovenském příhraničí činí 900 000 EUR na plánovací období 2004-2006. Minimální výška příspěvku z ERDF je 1 000 EUR, maximální a nepřekročitelná výška podpory je 15 000 EUR.

Výše podpory nesmí přesáhnout 75% celkových způsobilých výdajů projektu. Zbývajících minimálně 25% musí být financováno z vlastních zdrojů žadatele nebo českých partnerů, anebo ze zdrojů jiných, než je rozpočet Evropského Společenství.

2.9.4. Alokace prostředků ve FMP na roky 2004-2006

Rok	Alokace v EUR
2004	274 860
2005	280 440
2006	344 700

Tab. č. 2 Alokace prostředků ve FMP na roky 2004-2006

Aby žadatel mohl žádat o podporu z FMP, musí zpracovat projektovou žádost.

2.9.5. Jak by měla být žádost zpracována a následné postupy

Formulář žádosti a podpůrné doklady:

Žadatel připraví k předložení následující soubor, jež tvoří kompletní projektový návrh:

1. Kompletně vyplněná tištěná projektová žádost, která je tištěným výstupem programu ELZA a bude připravena ve 2 vyhotoveních z nichž jedno bude mít náležitosti originálu. Obě vyhotovení žádosti budou obsahovat všechny předepsané povinné přílohy.
2. Kompletně vyplněná elektronická žádost ve formátu ELZA, kterou předloží na čitelném elektronickém mediu (disketa nebo CD-ROM). Formulář žádosti v elektronické podobě ELZA je dostupný na internetových stránkách Administrátora Fondu, v odkazu Fond mikroprojektů: www.rra-vychodnimorava.cz

Žadatelé musí podat žádost v českém jazyce.

Formulář žádosti je nutno vyplnit pečlivě a co možná nejjasněji, aby bylo usnadněno její vyhodnocení. Vhodné je uvedení podrobných údajů zajišťujících srozumitelnost projektu, zejména pokud jde o cíle, kterých má projekt dosáhnout, prospěch, který bude z projektu plynout, a význam navrhovaného projektu pro cíle programu.

Rukou psané žádosti nejsou přijaty.

Doprovodné dokumenty

K žádostem musí být přiloženy kopie následujících doprovodných dokumentů:

1. doklad právní subjektivity organizace předkládající žádost
 - obec, kraj – doklad o přidělení IČ. Doklad o přidělení IČ bude akceptován pouze na standardním tiskopisu ČSÚ.
 - svazek obcí – smlouva o vytvoření svazku obcí, stanovy, doklad o registraci a přidělení IČ
 - organizace zřízené nebo založené veřejným subjektem (státem, krajem, obcí) – zřizovací listina (smlouva)/zakladatelská smlouva, úplný výpis z (obchodního) rejstříku/doklad o registraci, doklad o přidělení IČ, stanovy
 - zájmová sdružení právnických osob - zakladatelská smlouva/zápis z ustavující schůze, výpis z rejstříku/doklad o registraci, doklad o přidělení IČ
 - nestátní neziskové organizace (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby, nadace a nadační fondy) – zakladatelská smlouva, stanovy, doklad o registraci, doklad o přidělení IČ
 - hospodářské a agrární komory – statut, úplný výpis z obchodního rejstříku/ doklad o registraci, doklad o přidělení IČ

- školy a školská zařízení – zřizovací listina(smlouva)/zakladatelská smlouva/zápis z ustavující schůze, úplný výpis z (obchodního) rejstříku/doklad o registraci, doklad o přidělení IČ, statuty
2. poslední (nejnovější) výroční zpráva žadatele. V případě, že žadatel nevydává výroční zprávu, nebo do takové povinnosti nespadá, uvede to v příloze.
 3. finanční výkazy
 - organizace založené obcí, státem, krajem, nestátní neziskové organizace, soukromé školy, agrární a hospodářské komory
 - b. V případě, že vede účetnictví v plném rozsahu, předloží účetní závěrku obsahující rozvahu, výkaz zisků a ztrát za poslední účetně uzavřený rok.
 - c. V případě, že vede účetnictví ve zjednodušeném rozsahu – předloží výkaz o majetku a závazcích, výkaz příjmů a výdajů za poslední účetně uzavřený rok.
 - d. Svazek obcí, zájmová sdružení právnických osob – rozvahu za poslední účetně uzavřený rok
 - Obce – doklad o dluhové službě, vč. ukazatele dluhové služby vypočtené dle metodiky stanovené usnesením vlády č. 346/2004
 - Kraje, organizace zřízená obcí, krajem, nebo státem – nedokládají žádný doklad
 4. stručný popis projektu (v českém jazyce)¹.
 5. podrobný rozpočet projektu².
 6. Doklad o zajištění financování průběhu realizace projektu³ - čestné prohlášení žadatele, že disponuje dostatečnými zdroji potřebnými na realizaci projektu. Žadatel doloží existenci těchto zdrojů např.
 - Rozhodnutím statutárního orgánu o zabezpečení potřebných finančních zdrojů pro zajištění realizace projektu
 - Závazným příslibem banky, nebo smlouvou o poskytnutí úvěruZávazným rozhodnutím zastupitelstva nebo rady obce nebo kraje o vyčlenění prostředků pro realizaci projektu

Všechny doprovodné dokumenty budou předloženy ve výše uvedeném pořadí. Správce ověří kopie těchto dokumentů proti předložení jejich originálů při podpisu smlouvy. Jednotlivé přílohy budou řádně označeny výše uvedeným pořadovým číslem. V případě, že je příloha pro daný typ žadatele nerelevantní, uvede to žadatel do této

¹ Formulář stručného popisu projektu je uveden na internetových stránkách administrátora v Dokumentech pro žadatele

² Formulář podrobného rozpočtu projektu s instrukcemi pro jeho vyplnění je uveden na internetových stránkách administrátora v Dokumentech pro žadatele

³ Všechny tyto doklady musí obsahovat konkrétní částku prostředků zajištěných pro financování projektu.

přílohy. Žadatel může k žádosti přiložit také další doklady prokazující kvalitu žadatele a projektu, tyto dokumenty budou označeny jako doplňující dle vzestupné číselné řady.

Kam a jak žádosti předkládat

Žádosti musí být doručeny v obálce osobně, doporučenou poštou, kurýrní či jinou podobnou službou, a to od termínu vyhlášení programu průběžně na adresu Administrátora.

2.9.6. Úloha Administrátora

Předložené žádosti budou prozkoumány Administrátorem. V případě neúplnosti nebo jiných nesrovnalostí v žádosti vyzve Administrátor žadatele k doplnění žádosti.

Po obdržení kompletní žádosti (z hlediska žadatele) zaregistruje Administrátor žádost do systému MONIT.

Následně Administrátor provede posouzení žádosti o finanční příspěvek s formálními kritérii pro výběr projektů, úplnost žádosti a oprávněnost projektu. Dále zajistí vyhodnocení finanční a věcné kvality a vyhodnocení specifických kritérií INTERREG IIIA.

Na základě provedené analýzy žádostí zpracuje Administrátor stručnou charakteristiku návrhu projektu jako jeden z podkladů pro jednání Sub - řídicího výboru.

Administrátor připraví pro jednání Sub - řídicího výboru jednak seznam projektů, které splňují kritéria stanovená pro podporu z Fondu a dále seznam projektů, které základní kritéria nesplňují a Administrátor je proto nedoporučuje k dalšímu hodnocení Sub- řídicím výborem. Projekty, které nejsou Administrátorem doporučovány musí mít důvody uvedeny v písemné formě.

2.9.7. Úloha Sub-řídicího výboru

Sub-ŘV je zřizován Správcí Fondu na obou stranách česko-slovenské hranice. Společný Sub-ŘV je složen ze zástupců české a zahraniční části, personální obsazení je konsensem regionálních a územních struktur. Sub-ŘV pro hodnocení návrhů projektů zasedá v návaznosti na množství předložených žádostí a po dohodě se Správcem Fondu zpravidla **3 – 4 krát ročně**. Jeho jednání se řídí jednacím řádem zpracovaným Administrátorem. Jednací řád byl schválen výkonným orgánem Správce.

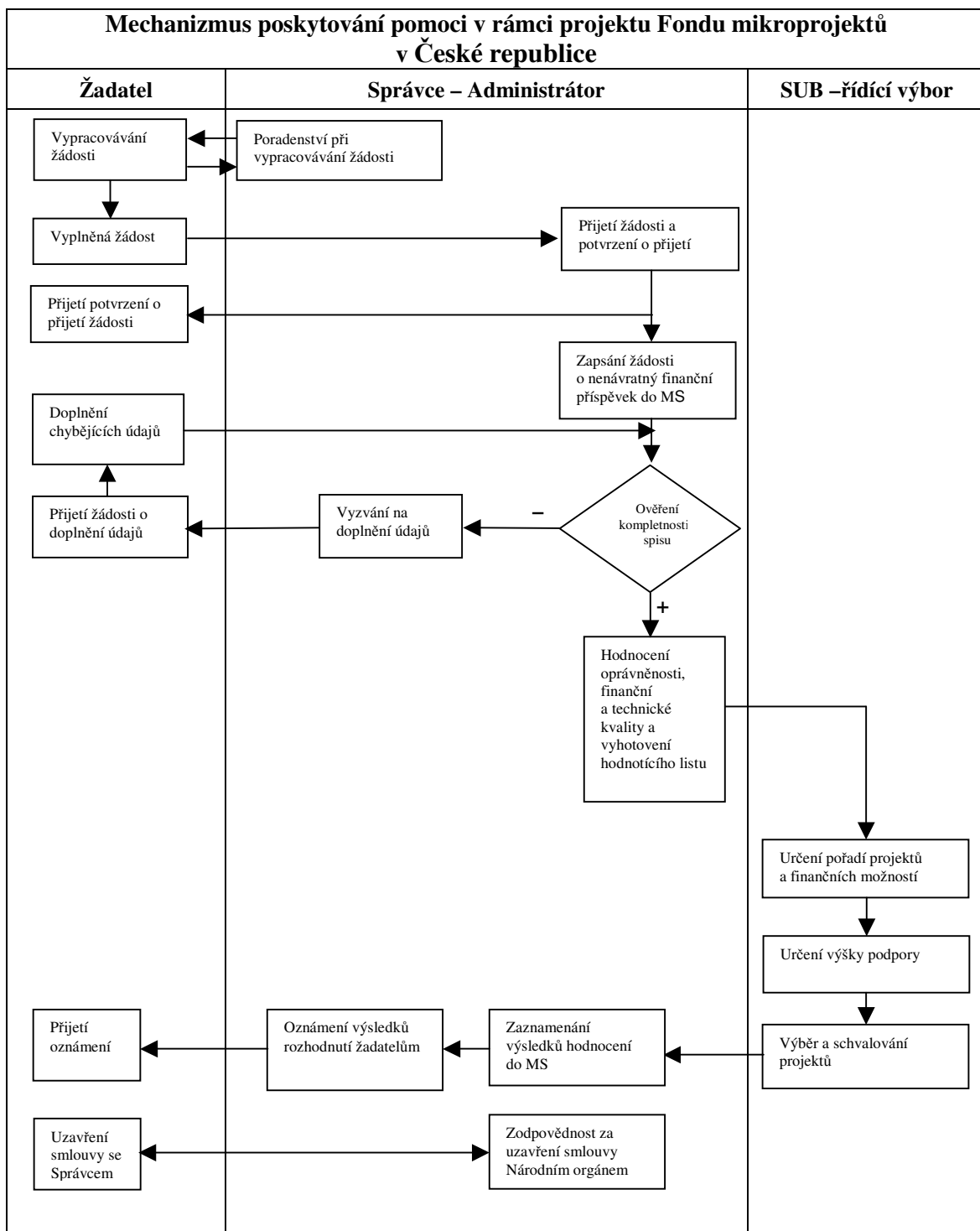


Schéma č. 1 - Mechanismus poskytování pomoci v rámci projektu Fondu mikroprojektů v ČR

Zdroj: Programový Dodatek Iniciativy INTERREG IIIA, Fond mikroprojektů na česko-slovenské hranici

Složení Sub-řídícího výboru

Sub – ŘV má osm členů. Na základě dohody regionálních a územních orgánů a zahraničních partnerů má Sub-ŘV na české straně následující složení:

1. Zástupce Správce Fondu
2. Zástupci Jihomoravského, Zlínského a Moravskoslezského kraje

Na slovenské straně:

1. Zástupce Správce Fondu
2. Zástupci univerzit z Trnavského, Trenčínského a Žilinského kraje

Navržené subjekty mohou být zastoupeny pouze jedním členem. V případě nutnosti může člena zastoupit osoba reprezentující stejný subjekt, a to na základě zmocnění. Každý člen (případně jeho zástupce) má jeden hlas. [8]

Sub-řídící výbor, na základě podkladů předložených Administrátorem:

- posuzuje a schvaluje projekty
- navrhuje úpravu nebo přezkoumání projektu
- zamítá nevhodné projekty
- schvaluje změny projektu v průběhu jeho realizace[2]

3. Analytická část

3.1. Administrátor Fondu mikroprojektů

Administrátorem může být přímo subjekt Správce nebo jiný subjekt stanovený dohodou regionálních a územních struktur. Rozsah činnosti Administrátora je dán výčtem smluvních činností poskytovaných Správci při zajištění administrace Fondu.

K hlavním činnostem Administrátora patří:

- Předložení žádosti o podporu na projekt Administrace Fondu (potvrzenou Správcem pouze v případě, že subjekt Správce není totožný se subjektem Administrátora;
- Zajištění spolufinancování projektu z vlastních zdrojů ve výši min. **25%**;
- Příprava smlouvy se Správcem na zajišťování vybraných činností administrace Fondu;
- Zpracování (rozpracování) Směrnice pro žadatele a její předložení Správci
- Poskytování informací potenciálním žadatelům včetně termínů zasedání RŘV;
- Sběr žádostí v příslušném regionu;
- Kontrola úplnosti žádostí;
- Kontrola přijatelnosti projektů;
- Kontrola způsobilých výdajů projektu;
- Registrování žádostí do informačního systému MONIT;
- Zpracování návrhu jednacího řádu RŘV;
- Příprava podkladů a jednání RŘV;
- Vyhotovení zápisu z jednání RŘV;
- Příprava Smlouvy o financování projektu s úspěšným žadatelem;
- Evidence účetních dokladů konečných uživatelů;
- Provádění průběžné věcné, finanční a formální kontroly projektů, kontroly na místě, kontroly dokumentace;
- Přijímání a administrativní vyřízení případných žádostí o změnu projektu (pro rozhodnutí Správce, případně RŘV);
- Přijímání žádostí o platbu a zpráv o průběhu projektu od konečných uživatelů
- Potvrzování správnosti hodnotící zprávy konečným uživatelům
- Podání souhrnné žádosti o platbu na IB II - CRR (max. jednou čtvrtletně), na základě ověřených způsobilých výdajů, na projekt Administrace Fondu parafovanou Správcem;
- Hlášení nesrovnalostí u projektů konečných uživatelů CRR a MA/NA
- Zpracování a předložení roční hodnotící zprávy za Fond Monitorovacímu výboru INTERREG IIIA cestou Správce;
- Zpracování osnovy závěrečné zprávy konečného uživatele
- Zajištění publicity Fondu
- Výkon dalších činností určených Správcem pro administraci Fondu

3.1.1. Charakteristika Administrátora

Administrátorem byla dohodou územních celků určena Regionální rozvojová agentura Východní Moravy se sídlem na náměstí Míru ve Zlíně. Hlavním cílem činnosti je podpora dalšího rozvoje kraje a všech jeho územních částí.

RRA VM má statut zájmového sdružení právnických osob. Jejími zakladateli je Sdružení měst a obcí Východní Moravy, Hospodářská Komora ve Zlíně a Ministerstvo pro místní rozvoj.

RRA VM je členem České asociace rozvojových agentur (ČARA) a spolupracuje s organizacemi na národní a regionální úrovni (Evropská Komise, MMR, MZe, MŽP, MPO, CzechInvest, Centrum pro regionální rozvoj, Krajský úřad, Asociace inovačního podnikání ČR).

V současné době zaměstnává 12 pracovníků a spolupracuje s více než 60 externími odborníky z veřejného i podnikatelského sektoru.

Za dobu šestiletého působení RRA VM zpracovala více než 120 žádostí a projektů do programů Sapard, Ispa, Phare, SROP, OP průmysl a podnikání, Program obnovy venkova a dalších státních a krajských dotačních titulů. Získané dotace na realizaci jednotlivých projektů činí více než 2,265 miliardy Kč.

RRA VM administrovala Společný Fond malých projektů programu Phare CBC ČR-SR a SOP Průmyslu. V rámci přeshraniční spolupráce byl zpracován program Iniciativy Společenství INTERREG IIIA pro česko-slovenskou hranici na období 2004-2006. V rámci tohoto programu RRA VM administruje Fond mikroprojektů.

Mimo to se RRA VM podílela na zpracování 16 strategických rozvojových plánů mikroregionů Zlínského kraje. Pravidelně pořádá konference, semináře a školení pro veřejnou, neziskovou a podnikatelskou sféru.

3.1.2. Seznam produktů RRA VM

1. Poradenství

Služba je určena všem potenciálním žadatelům o podporu z dotačních programů ze strukturálních fondů. Odstraní riziko zamítnutí žádosti na perspektivní projekt nevhodně zvoleným programem.

Je poskytována formou individuální konzultace:

- Projednání a posouzení záměru žadatele
- Vyhledání vhodného dotačního programu
- Základní informace k vyhledanému programu a doporučení postupu zpracování
- Konzultace projektových záměrů a přípravy žádostí pro Fond mikroprojektů INTERREG IIIA ČR-SR
- Konzultace při realizaci projektů z Fondu mikroprojektů

Tato služba je poskytována klientům bezplatně.

2. Projektování

Kompletní zpracování žádosti o dotaci včetně povinných dokumentů, případně zpracování vybraných dokumentů podle požadavků žadatele:

- Projednání a posouzení záměru žadatele
- Vyhledání vhodného dotačního programu
- Zpracování marketingové studie
- Zpracování podnikatelského záměru
- Zpracování žádosti o dotaci
- Zpracování logického rámce
- Zpracování studie proveditelnosti
- Zpracování Cost Benefit analýzy
- Zpracování posouzení vlivu na životní prostředí
- Poradenství při zajišťování povinných příloh
- Průběžné konzultace

3. Dotační management

Řízení úspěšného projektu od přidělení dotace po celou dobu jeho realizace a monitorování. Tato služba zahrnuje péči o úspěšného žadatele v podobě:

- Pomoc s administrativními úkony spojenými s realizací projektu
- Monitoring plnění podmínek projektu
- Zpracování průběžných zpráv a závěrečné zprávy
- Poradenství při závěrečném vyúčtování projektu

4. Zpracování strategických rozvojových plánů a dokumentů

5. Příprava dokumentace k podporným programům z EU a Regionálních programů

6. Organizace školení, seminářů a workshopů

7. Zpracování informačních, propagačních a marketingových materiálů

8. Výběrové řízení

Zabezpečení a organizace výběrového řízení podle zákona č.40/2004 Sb, o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů.

Organizační struktura RRA VM

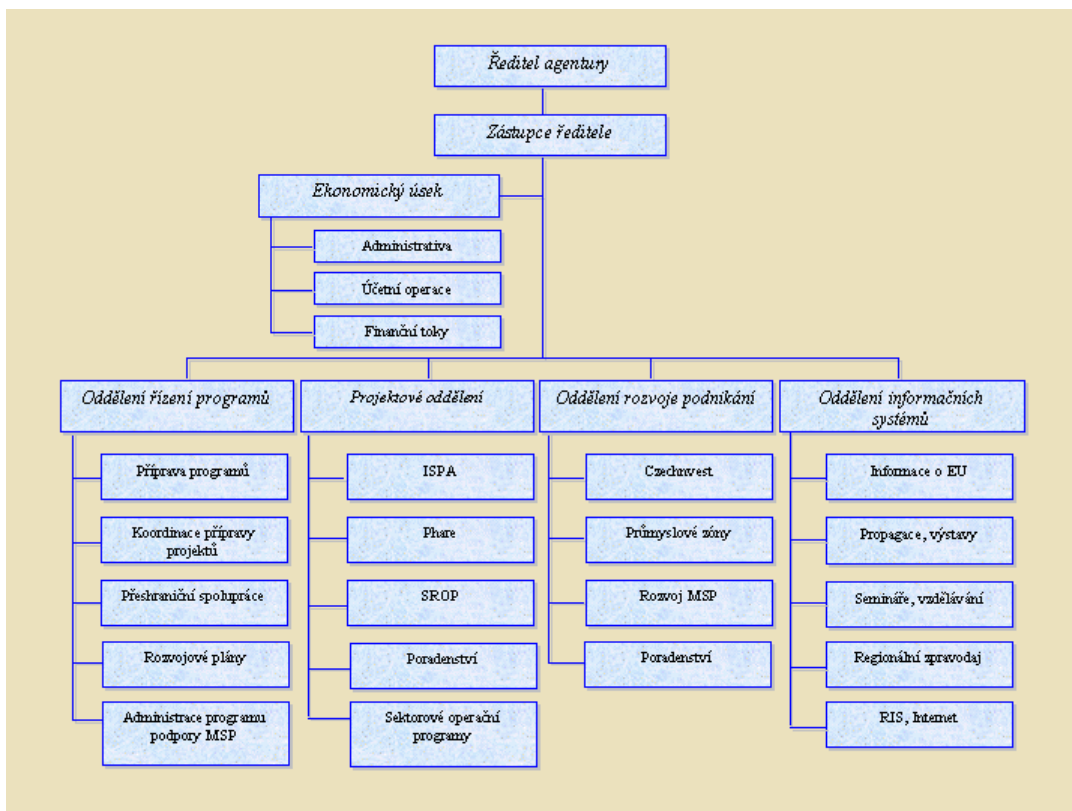


Schéma č. 2 – Organizační struktura RRA VM

Zdroj: Internetové stránky Regionální rozvojové agentury

3.2. Správce Fondu mikroprojektů

Správce Fondu mikroprojektů na česko-slovenském příhraničí je Euroregion Bílé-Biele Karpaty. Určení Správce a rozsah jeho územní působnosti je stanoveno po dohodě příslušných regionálních a územních orgánů s MA/NA. K základním povinnostem Správce patří:

- Zpracování regionální dokumentace (příručka pro Správce/Administrátora a Směrnice pro žadatele) a její předložení MA/NA k odsouhlasení;
- Předložení žádosti o podporu na projekt na prostředky do celého Fondu, jejíž přílohou bude MA/NA odsouhlasená Příručka pro Správce/Administrátora, Směrnice pro žadatele a návrh jednacího řádu RŘV;
- Garance spolufinancování Fondu ve výši min. 25%;
- Předložení jednacího řádu RŘV výkonným orgánům Správce ke schválení;
- Uzavření smlouvy s Administrátorem na zajišťování vybraných činností administrace Fondu;
- Ustavení RŘV;
- Podepisování Smlouvy o financování projektu s úspěšným žadatelem;

- Převzetí zodpovědnosti za svěřené prostředky Fondu;
- Vyplnění formuláře, který je podkladem pro certifikaci, kterou vykonává Platební orgán;
- Podávání souhrnné žádosti o platbu na IB II - CRR (max. jednou měsíčně) spolu s ověřenými fakturami předloženými konečnými uživateli Fondu;
- Parafování souhrnné žádosti o platbu Administrátora před jejím předložením na CRR
- Po ukončení projektu na základě předložení a schválení závěrečné zprávy o projektu Fond a předložené fakturace zasílání finančních prostředků z ERDF, které obdrží od Platební jednotky MMR, na účet konečného uživatele;
- Předložení roční hodnotící zprávy za Fond Monitorovacímu výboru INTERREG IIIA.
- Zajištění publicity Fondu

3.2.1. Charakteristika Správce

Správcem Fondu mikroprojektů je Region Bílé Karpaty se sídlem ve Zlíně. Region Bílé Karpaty vznikl na zakládajícím Valném shromáždění dne 9.2.2000 jako zájmové sdružení právnických osob.

Předmětem činnosti RBK je všestranný rozvoj regionu Zlínského kraje a přilehlých příhraničních mikroregionů se zaměřením na přeshraniční spolupráci s partnerskými organizacemi ve Slovenské republice působícími na území Trenčínského kraje.

Cílem sdružení je kooperace a koordinace aktivit pro vytváření podmínek harmonického rozvoje příhraničních regionů a oblastí: regionální rozvoj a územní plánování, doprava a komunikace, veřejná doprava, ochrana životního prostředí, problematika nezaměstnanosti, dopravní obslužnosti, bydlení, hospodářský rozvoj, zejména podpora malého a středního podnikání, rozvoj zemědělství, údržba krajiny a rozvoj venkovských sídel, zdravotnictví a sociální péče, kultura, školství, volný čas, sport, prevence kriminality, turistika, agroturistika, cykloturistika a cestování, vzájemná pomoc v případě živelných pohrom a jiných katastrof a vzdělávací, informační a publikační činnost.

V současnosti má RBK 17 členů. Předsedou Správní rady je Mgr. Tomáš Úlehla. RBK je členem Euroregionu Bílé – Biele Karpaty (ER BBK).

ER BBK vzniklo podepsáním Zakladatelské smlouvy přeshraničního sdružení 30. července 2000.

Zakladateli jsou sdružení právnických osob, a to Region Bílé Karpaty se sídlem ve Zlíně a Región Biele Karpaty se sídlem v Trenčíně.

Zakladatelské organizace národních sdružení jsou složeny ze tří sektorů:

- ze sektoru veřejné správy,
- podnikatelského sektoru
- nevládních organizací.

3.3. Postup výběru pro projekty Fondu mikroprojektů v České republice

	KP	A	Sub- ŘV	NO	SMV
Smlouva se správcem a administrátorem projektu					
Schvalování kritérií pro výběr sub-projektů					
Poradenství při vypracování žádosti					
Vypracování a předložení žádosti					
Přijetí žádosti a vystavení potvrzení					
Zapsání žádosti do MS					
Ověření kompletnosti spisu					
Vyzvání na doplnění					
Vyhotovení protokolu o návrhu projektu spolu s předběžným hodnocením jak jeho formálnosti a oprávněnosti, tak i technického a finančního hodnocení					
Vyhotovení hodnotícího listu					
Příprava podkladů pro jednání Sub-ŘV					
Určení pořadí projektů a finančních možností					
Určení výšky podpory					
Výběr a schvalování návrhů projektů					
Oznámení výsledků rozhodnutí příjemcům pomoci					
Příprava a uzavírání smluv se žadateli malých projektů					

Tabulka č. 3 - Postup výběru pro projekty Fondu mikroprojektů v České republice

3.4. Systém hodnocení žádostí ve Fondu mikroprojektů

Aby mohlo hodnocení žádostí proběhnout, musel Administrátor vytvořit systém hodnocení žádostí. Tento systém hodnocení žádostí je rozdělen do třech etap hodnocení, které byly následně pisatelkou rozepsány na jednotlivé body hodnocení a kritéria podle kterých bude hodnocení probíhat.

3.4.1. Etapy hodnocení žádostí ve Fondu mikroprojektů

1. etapa hodnocení – kontrola formálních náležitostí a oprávněnosti

Kontrolu formálních náležitostí provádí Administrátor bezprostředně po doručení žádosti žadatelem. Při kontrole formálních náležitostí jsou kontrolovány následující kritéria.

Formální náležitosti:

- kontrola předepsané formy projektové žádosti elektronická podoba (na disketě nebo CD, u nich je dále zkontrolováno, že je možné pracovat s daty na nich obsaženými) a tištěná podoba
- kontrola shodnosti obou verzí, tj. elektronické verze žádosti a tištěné verze žádosti na základě identifikačního kódu uvedeného v obou verzích žádostí (všech jejích stranách)
- kontrola požadovaného počtu dodaných materiálů
- kontrola vyplnění všech předepsaných údajů v žádosti (úplnost žádosti)
- kontrola úplnosti a relevantnosti (např. platnost apod.) povinných příloh žádosti
- kontrola očíslování příloh žádosti podle seznamu příloh
- kontrola podpisu oprávněnou osobou na poslední straně tištěné žádosti (podpisy žadatele a partnera).

Pokud je při kontrole úplnosti projektové žádosti zjištěno, že v přijaté žádosti chybí některé údaje, je pozastaven další proces její administrace. O této skutečnosti je žadatel neprodleně informován tak, aby mohl případné nesrovnalosti odstranit a projektovou žádost doplnit a znovu doručit Administrátorovi ke kontrole úplnosti. Poté co Administrátor obdrží doplněnou přílohu, nebo opravenou žádost, pokračuje v procesu administrace žádosti. Doplnění údajů musí být provedeno do Administrátorem stanoveného termínu, aby měl žadatel záruku projednání své žádosti na příslušném zasedání Sub-ŘV. Výsledek kontroly formálních náležitostí se zapisuje do monitorovacího systému. Pokud budou údaje doplněny později, Administrátor nemůže garantovat předložení žádosti na nejbližším zasedání Sub-ŘV.

U projektových žádostí, které úspěšně prošly kontrolou formálních náležitostí provádí Administrátor kontrolu oprávněnosti. Kontrola oprávněnosti probíhá v těchto krocích:

Oprávněnost

- charakter projektu odpovídá popisu aktivit podporovaných z Fondu
- žadatel splňuje obecnou definici vhodného žadatele
- projekt bude realizován na území vymezeném v CIP pro Program (tj. VÚC Žilinský, Trnavský, Trenčianský a kraje Jihomoravský, Zlínský a Moravskoslezský)
- žadateli nebyl na daný projekt přidělen finanční příspěvek z jiného programu financovaného ze státního rozpočtu, státního fondu nebo z jiného programu financovaného EU
- projekt je v souladu s platnou legislativou České republiky a Evropského společenství
- projekt se nezaměřuje na ziskové aktivity a nenarušuje hospodářskou soutěž
- projekt nemá negativní dopad na životní prostředí
- žadatel, vůči institucím uvedeným ve Směrnici pro žadatele, nemá žádné závazky a/nebo všechny splatné závazky má vypořádány
- pro projekt je zajištěn přeshraniční partner

- je zajištěna minimální míra spolufinancování a průběžné financování realizace celého projektu
- výška podpory je oprávněná
- délka projektu je oprávněná

Výsledky hodnocení jsou zaznamenávány do monitorovacího systému. Pokud je při kontrole zjištěno, že přijatá žádost s přílohami nesplňuje některé z výše uvedených kritérií přijatelnosti, je vyřazena z dalšího procesu administrace projektových žádostí. O této skutečnosti je žadatel neprodleně informován dopisem o Vyřazení projektu z procesu hodnocení. V dopise bude uveden důvod vyřazení, pokyn pro další postup a spolu s dopisem obdrží žadatel zpět originál projektové dokumentace včetně elektronického média.

2. etapa hodnocení – hodnocení finanční a věcné kvality projektu

Hodnocení finanční a věcné kvality projektu provádí územně příslušný Euroregion (tzn. Pomoraví, Beskydy, Bílé –Biele Karpaty). Pokud projekt splňuje všechna kritéria formálních náležitostí a oprávněnosti, ohodnotí příslušný Euroregion, resp. orgán jím pověřený finanční a věcnou kvalitu projektového návrhu a dále zhodnotí projekt z hlediska regionálních aspektů a dlouhodobé udržitelnosti projektu, včetně přeshraničních dopadů.

- ohodnocení finančních a nákladových kritérií – je hodnocen jednak vlastní projekt, tj. hodnocení adekvátnosti a efektivnost nákladů projektu, struktura nákladů, srovnání nákladů na zrcadlový projekt na druhé straně hranice a pod., dále se hodnotí finanční zdraví žadatele podle předložených dokumentů a struktura zajištění finančních prostředků
- hodnocení technických parametrů projektu –na základě popisu situace a vlastního projektu v žádosti včetně příloh hodnotí technické podmínky projektu, organizační a kapacitní zabezpečení projektu, apod.
- hodnocení souladu s regionálními podmínkami, regionálními strategiemi a jejich prioritami, hodnocení regionálního kontextu, přínosu projektu pro region
- hodnocení dlouhodobé udržitelnosti projektu z hlediska věcného a finančního.

Výsledkem hodnocení Zprostředkujícího orgánu, je vyjádření o adekvátnosti projektu dle uvedených bodů a jeho doporučení, doporučení s připomínkami, nedoporučení pro udělení finanční podpory s patřičným zdůvodněním.

Hodnocení všech projektů prováděné Zprostředkujícím orgánem (tj. hodnotící list věcné a finanční kvality) je zapsáno do monitorovacího systému a tímto automaticky převedeno na Administrátora, následně doručeno písemnou formou.

Administrátor ověří formální správnost hodnocení Zprostředkujících orgánů a jeho zadání do monitorovacího systému. Poté Euroregion přistoupí k hodnocení přeshraničního dopadu a kvality přeshraniční spolupráce.

3. etapa hodnocení – Specifická kritéria INTERREG IIIA

Aby mohl Euroregion provést toto hodnocení, musí projekt splňovat jak všechna formální kritéria, tak i kritéria oprávněnosti projektu.

Euroregion zajistí hodnocení přeshraničního dopadu a kvality přeshraniční spolupráce na základě zaměření aktivit z hlediska přeshraničního dopadu projektu a druhu přeshraniční spolupráce v projektových žádostech.

Kvalita přeshraniční spolupráce

Z hlediska hodnocení kvality přeshraniční spolupráce se zjišťuje míra a intenzita spolupráce se zahraničním partnerem:

- bylo/je společné plánování podání projektové žádosti
- byla/je společně plánována realizace projektu
- projekt bude realizován se slovenským partnerem
- do projektu jsou zahrnuty slovenské finanční prostředky
- projekt bude společně využíván nebo provozován

Kritéria vyplňuje žadatel přímo v žádosti. Hodnocení vychází z počtu existujících kritérií. Čím více kritérií charakterizuje projekt, tím je dosaženo vyšší kvality přeshraniční spolupráce.

- a) Pokud projekt naplňuje alespoň dvě kritéria, splňuje tzv. minimální standard kvality přeshraniční spolupráce a spadá do kategorie B.
- b) Pokud jsou projektu přiřazena tři a více kritérií, projekt dosahuje tzv. vyšší kvality přeshraniční spolupráce a spadá do kategorie A.
- c) Pokud projekt nelze charakterizovat žádným standardem, nelze takovýto projekt z INTERREG IIIA podpořit a bude vyřazen z důvodů nedostatečných, nebo nulových dopadů na přeshraniční regionální rozvoj.

Přeshraniční dopady

Při hodnocení dopadů projektu na přeshraniční regionální rozvoj vychází Administrátor ze zaměření aktivit z hlediska přeshraničního dopadu sloužících k popisu přínosu projektu k integrovanému rozvoji příhraničních regionů.

Každému projektu jsou přiřazeny indikátory dopadu sloužící k popisu integrace příhraničních regionů. Příslušné indikátory jsou uvedeny v tabulce.

M3	Fond mikroprojektů	15 Zvýšení intenzity společných kontaktů obyvatel
		16 Zvýšení intenzity kontaktů mezi podnikateli
		17 Odstraňování „bariér v myšlení“ prostřednictvím vybudování pevné a široké základny pro spolupráci
		18 Vytváření stálých kooperačních struktur
		19 Rozvoj nových témat jako je např. testování nových forem spolupráce – pilotních projektů
		20 Příspěvek k rozvoji strategických projektů

Tabulka č. 4 -Indikátory dopadu

Čím více indikátorů charakterizuje projekt, tím je dosaženo vyšších dopadů projektu na integrovaný přeshraniční regionální rozvoj.

- d) Pokud projekt naplňuje alespoň dva indikátory, splňuje tzv. minimální standard a spadá do kategorie B.
- e) Pokud jsou projektu přiřazeny tři a více indikátorů dopadu, projekt dosahuje tzv. vyššího standardu a spadá do kategorie A.
- f) Pokud projekt nelze charakterizovat žádným standardem, nelze takovýto projekt z INTERREG IIIA podpořit a bude vyřazen z důvodů nedostatečných, nebo nulových dopadů na přeshraniční regionální rozvoj.

V případě bodu c) bude o této skutečnosti žadatel neprodleně informován dopisem o Vyřazení projektu z procesu hodnocení.

Žadateli se doporučuje, aby v průběhu konzultací vybrané indikátory konzultoval s pracovníkem Administrátora, záložka charakteristika projektu – zaměření aktivit přeshraničního dopadu v projektové žádosti bude vyplněna na základě doporučení pracovníka Administrátora.

Výstup hodnocení INTERREG specifických kritérií

Výsledkem hodnocení kvality přeshraniční spolupráce a dopadů projektu na přeshraniční regionální rozvoj je tzv. agregovaný kvalitativní indikátor. Podle míry naplnění INTERREG specifických kritérií vznikají 4 typy projektů (viz tabulka).

dopady projektu přeshraniční regionální rozvoj	Kvalita přeshraniční spolupráce	
standard vyšší:A standard minimální: B	standard vyšší: A standard minimální: B	
	AA	BA
	AB	BB

Tabulka č. 5 - Agregovaný kvalitativní indikátor

Výsledky hodnocení přeshraničních dopadů a úrovně přeshraniční spolupráce jsou zadány do monitorovacího systému.

Z hlediska hodnocení kvality přeshraniční spolupráce se zjišťuje míra a intenzita spolupráce se zahraničním partnerem v jednotlivých fázích projektu.

Fáze projektů-INTERREG	Projektové fáze	Indikátor spolupráce
Příprava	1. Plánování a příprava do podání žádosti	Koncepce projektu s partnery ze sousedních zemí Důkaz: partneři, příspěvek k rozvoji projektu
Žádost	Schválení	
	2. Implementace, realizace projektu	Implementace projektu s partnery ze sousední země Důkaz: partneři, příspěvek k implementaci projektu
	3. Realizace	Realizace s partnery ze sousedních zemí Důkaz: partneři, příspěvek k realizaci (v souladu s etapami projektu)
	4. Společné financování projektu	Partner se finančně podílí na projektu Důkaz: finanční příspěvek uvedený v rozpočtu projektu
Závěr projektu	5. Použití/akce po dokončení projektu	Využití výsledků /instalování projektu osobami /institucemi / podniky ze sousední země Důkaz: Uživatel, typ použití

Tabulka č.6 – Tabulka spolupráce s přeshraničním partnerem

Projektům, které minimálně v jednom hodnocení nedosáhnou ani minimálního standardu, není přiřazen žádný agregovaný kvalitativní indikátor.

Nezbytnou součástí hodnocení je také posouzení míry vlivu projektu na trvale udržitelný rozvoj (životní prostředí), rovné příležitosti a rozvoj informační společnosti.

Z hlediska dopadu na trvale udržitelný rozvoj (životní prostředí) se rozlišují projekty:

- s neutrálním vlivem na trvale udržitelný rozvoj (životní prostředí)
- s pozitivním vlivem na trvale udržitelný rozvoj (životní prostředí)
- zaměřený přímo na trvale udržitelný rozvoj (životní prostředí).

Z hlediska dopadu na zachování rovných příležitostí může mít projekt:

- neutrální dopad
- pozitivní dopad
- být přímo zaměřen na podporu rovnosti příležitostí.

Z hlediska dopadu na rozvoj informační společnosti může mít projekt:

- neutrální dopad
- pozitivní dopad

- být přímo zaměřen na podporu rozvoje informační společnosti.

Žadateli se doporučuje, aby se v průběhu konzultací poradil s pracovníkem Administrátora a tyto body v projektové žádosti pak vyplnil na základě jeho doporučení.

Projekt, který by měl negativní dopad na životní prostředí, rovné příležitosti či rozvoj informační společnosti nemůže být podpořen z Iniciativy INTERREG IIIA. Dané hodnocení bude uvedeno v Projektovém listu a bude se k němu přihlížet při celkovém hodnocení projektu.

3.5. Příprava podkladů pro jednání Sub-řídícího výboru

Podklady pro jednání Sub-ŘV připravuje Administrátor. Jakmile je ukončeno hodnocení projektů, sestaví na základě hodnocení získaných od euroregionů projektový list s vlastním komentářem k projektu a jeho doporučení či nedoporučení k financování z Fondu. Tento projektový list slouží jako základ pro rozhodování Sub-ŘV o přidělení finančních prostředků konkrétním projektům.

Administrátor zajistí distribuci projektových listů všem členům Sub-ŘV.

Administrátor vypracuje seznam projektů, které byly při hodnocení vyřazeny s tím, že u každé položky bude uvedeno registrační číslo, název projektu, žadatel, partner, požadovaná částka a důvod vyřazení. Administrátor podává na Sub-ŘV případné vysvětlení k tomuto seznamu vyřazených projektů. Sub-ŘV bere tento seznam na vědomí.

3.6. Rozhodnutí o výběru projektů pro financování

O projektech rozhoduje, na základě údajů uvedených v projektovém listu, na svém zasedání Sub-ŘV Programu. Vlastní projekty na zasedání představí administrátor a obhajuje člen výboru nominovaný za příslušný region.

Výbor doporučuje projekty k financování na základě společného souhlasu české i slovenské delegace.

3.6.1. Sub-ŘV má možnost projekt

- schválit – projekt vyhovuje všem kritériím a bude doporučen k financování z ERDF;
- schválit s podmínkou – projekt vyhovuje většině požadavků, ale obsahuje malé nedostatky; projekt je schválen s podmínkou, že budou tyto nedostatky odstraněny a teprve poté bude podepsána smlouva. Za odstranění nedostatků je zodpovědný žadatel. Projekt již není znovu projednáván na Sub-ŘV;

- pozastavit – projekt obsahuje nedostatky, které nedovolují jeho schválení s podmínkou, projednávání projektu je pozastaveno. Administrátor informuje žadatele, žadatel musí ve spolupráci s Administrátorem projekt upravit a po provedení těchto úprav bude projekt projednáván na dalším zasedání Sub-ŘV. Projekt může být pozastaven pouze jednou. V případě, že projekt i na dalším zasedání Sub-ŘV bude obsahovat nedostatky, je projekt nedoporučen.
- nedoporučit – projekty, které obsahují velké nedostatky nebo nesplňují kritéria, jsou na Sub-ŘV předloženy s tím, že je zprostředkující subjekt nedoporučuje k financování z Iniciativy INTERREG IIIA. Řídící výbor je informován o důvodech nedoporučení a pokud s nimi souhlasí, projekt nedoporučí. Projekt může být nedoporučen také např. proto, že bylo předloženo velké množství kvalitně zpracovaných žádostí a alokované prostředky nestačí na podporu všech projektů;
- Projekt může být stažen příslušným zástupcem regionu – zástupce regionu může stáhnout projekt z různých důvodů, např. na žádost žadatele nebo z nedostatku finančních prostředků.

3.7. Srovnání hodnocení žádostí ve FMP s hodnocením žádostí v CBC Phare – malé projekty

Pro výběr projektů v SFMP byla v každém příhraničním regionu sestavena Regionální hodnotící komise, která z předložených žádostí připravila seznam projektů navržených k udělení grantu. Konečný výběr projektů podléhal odsouhlasení Delegace evropské komise. Organizačně výběr a hodnocení projektů v jednotlivých příhraničních regionech zajišťovaly Sekretariáty SFMP pro výběr projektů (instituce Euroregionů nebo Regionální rozvojové agentury), které do programu roku 1999 zajišťovaly i fyzickou a finanční kontrolu vlastní realizace projektů.

Hodnocení žádostí ve SFMP se liší od hodnocení žádostí ve FMP. Pro hodnocení ve FMP se používá slovního hodnocení, při hodnocení ve SFMP bodového.

Ve SFMP hodnocení žádostí nebylo rozděleno do etap, předložené projekty žadatelů byly hodnoceny podle těchto kritérií:

- 1) Administrativní soulad
- 2) Vhodnost žadatelů, partnerů a projektů
- 3) Vyhodnocení kvality návrhů a finanční vyhodnocení

K hodnocení tohoto kritéria bylo použito Vyhodnocovací tabulky. Tato tabulka je rozdělena do 5 oddílů a ty se dělí na další pododdíly.

Seznam pěti základních oddílů:

- význam projektu,
- metodika,

- udržitelnost,
- rozpočet a efektivita nákladů,
- schopnost řízení a odbornost.

Každému pododdílu bylo přiřazeno skóre mezi 1 a 5 podle následujícího vodítka:

1 = velmi špatné, 2 = špatné, 3 = přiměřené, 4 = dobré, 5 = velmi dobré. Přednost bude dána žádostem, které získají nejvyšší počet bodů.

3.8. Praktické hodnocení předložených žádostí v prvním kole FMP

Praktické hodnocení předložených žádostí provádí pisatelka na základě sestaveného systému hodnocení žádostí.

Od září roku 2004 byla Administrátorem Fondu pořádána řada informačních seminářů k Fondu mikroprojektů, jak ve Zlínském, Jihomoravském, tak i v Moravskoslezském kraji. Semináře měli zprvu charakter informativní, následně se zaměřily na 2 témata a to na Základní informace o Fondu mikroprojektů a na Způsobitelné a nezpůsobitelné výdaje projektu. Tímto krokem Administrátor připravoval potencionální žadatele k předložení kvalitních žádostí. Po celou dobu také probíhaly telefonické, emailové i osobní konzultace v sídle Administrátora a na konzultačních místech v Brně, Ostravě a Frýdku-Místku.

První kolo předkládání žádostí do Fondu mikroprojektů na česko-slovenské hranici bylo vyhlášeno k 15. únoru 2005. Předkládání projektů bylo průběžné u Administrátora Fondu a to od 1. dubna 2005. Konečný termín odevzdání žádostí byl 15. dubna 2005 do 12 hod.

29. června se uskuteční výběr žádostí Sub-řídícím výborem. Výběr projektů bude ukončen v červenci 2005, kdy proběhne také informování žadatelů o výsledcích výběru. S úspěšnými žadateli následně uzavře Správce Fondu smlouvu o financování projektu.

K první výzvě do FMP bylo odevzdáno 49 žádostí, předpokládaný počet byl 50 ks. První žádost byla odevzdána v úterý 12. dubna 2005. Ačkoliv bylo předkládání žádostí průběžné, většina žadatelů odevzdala žádost až 14. a 15. dubna 2005.

Do FMP podaly žádost tyto subjekty:

- obce a města - 22 ks
- organizace zřízené nebo založené krajem či obcemi – 2 ks
- nestátní neziskové organizace – 15 ks
- zájmové sdružení právnických osob – 9 ks
- hospodářská komora – 1 ks

Pozdní předkládání žádostí bylo částečně zapříčiněno softwarovým problémem v elektronické žádosti ELZA. Díky technickým problémům výrobce, byl elektronický formulář ELZA zveřejněn na stránkách Administrátora až 1. dubna 2005. Elektronická

žádost obsahovala několik nesrovnalostí. Administrátor tyto problémy připomínkoval u výrobce programu a 13. dubna obdržel novou verzi elektronické žádosti ELZA. Tato skutečnost činila žadatelům značné nesnáze. Mnoho žadatelů se s tímto programem dosud nesetkalo a bylo pro ně obtížné žádost v elektronickém formuláři vyplnit.

3.8.1. Chyby v elektronické žádosti ELZA

- při výběru funkce kontaktní osoby a statutárního zástupce, nelze vybrat např. možnost starosta, zástupce starosty nebo primátor
- při výběru funkce partnera, nelze vybrat např. možnost jednatel, primátor, atd.
- u položky číslo domu se zobrazuje lomítko
- nelze vygenerovat o jaký typ projektu jde
- v rozpočtu projektu jsou navíc uvedeny položky č.4 a 5
- v nápovědě k ELZE se zobrazuje, že se jedná o program SROP
- v názvu ELZY je uváděn Dispoziční fond, ne Fond mikroprojektů

V tomto programu musela být žádost vyplněna a následně finálně uložena. Finálním uložením program vygeneruje na každé straně žádosti unikátní klíč. Žádost opatřenou unikátním klíčem žadatel vytiskne a podepíše čestné prohlášení žadatele. Dále vytištěnou žádost předloží žadatel slovenskému partneru, který žádost odsouhlasí a podepíše Čestné prohlášení přeshraničního partnera.

Použitím elektronické žádosti ELZA je zaručena správnost vyplnění, neboť program vytvoří elektronickou formu žádosti a odpadne tak nutnost přepisování údajů z papírové žádosti.

Aby mohl být projekt přijat ke kontrole Formálních náležitostí, musel splnit předepsaná kritéria. Žádost bylo nezbytné odevzdat v zalepené obálce s razítkem, podpisem žadatele, s adresou Administrátora, názvem programu a označením priority a opatření, úplným názvem žadatele a názvem projektu. Mnoho žadatelů nemělo žádost připravenou v požadované formě, proto tento nedostatek museli odstranit, aby chom mohli přejít k další fázi hodnocení.

3.8.2. 1. etapa hodnocení - kontrola formálních náležitostí a oprávněnosti

Obsahuje-li obálka všechny požadované údaje, přistoupí pracovník Administrátora v přítomnosti osoby doručující žádost ihned k první části kontroly formálních náležitostí. Ke kontrole Formálních náležitostí byl sestaven Check list minimálních požadavků. Hodnocení minimálních požadavků musí splňovat každá žádost, aby mohla být zaregistrována v systému MONIT. Tento Check list obsahuje název projektu, evidenční číslo, podpis hodnotitele, podpis žadatele. Pokud se žadatel, který žádost doručil nechce zúčastnit kontroly, postupuje se stejně jako v případě doručení poštou.

35% všech předložených žádostí nesplňovalo kritéria tohoto Check listu. Proto byly žadatelé vyzváni, aby tyto nedostatky odstranili nejpozději do konce termínu pro podávání žádostí. Po odstranění nedostatků, byly žádosti zaregistrovány do systému MONIT.

Seznam chyb v hodnocení 1. části Formálních náležitostí předkládaných žádostí:

- elektronická žádost ELZA neobsahovala unikátní klíč
- elektronická žádost nebyla uložena ve formátu *.xml
- žadatele zasahovali do tištěné verze ELZY
- žádost nebyla finálně uložena
- žádost nebyla podepsána oprávněnou osobou

Z tohoto kola hodnocení byly vyřazeny 3 žádosti. Tyto tři žádosti neobsahovaly unikátní klíč vygenerovaný na žádosti a žadatelé nebyli schopni tento problém odstranit do konečného termínu předkládání žádostí. Do další etapy hodnocení postupuje 46 žádostí splňující první část hodnocení (hodnocení minimálních požadavků) Formálních náležitostí. Po odstranění těchto nesrovnalostí, mohou projekt podat do dalšího kola hodnocení žádostí, které proběhne s největší pravděpodobností na podzim tohoto roku.

Přehled zaregistrovaných projektů za jednotlivé kraje včetně požadované podpory z ERDF uvedené v žádosti

Kraj	Ks	Podpora z ERDF v Kč
Zlínský	25	8.607.975
Moravskoslezský	9	2.498.992
Jihomoravský	12	2.115.159
Celkem	46	13.222.126

Tabulka č.7, 8 - Přehled zaregistrovaných projektů

Celkový rozpočet zaregistrovaných projektů za jednotlivé kraje

Kraj	Celkový rozpočet v Kč
Zlínský	10.870.166
Moravskoslezský	3.403.822
Jihomoravský	2.843.887
Celkem	17.886.875

Žádost bylo možné odevzdat ve stanoveném termínu u Administrátora osobně, kurýrem nebo zaslat poštou. Dvě žádosti byly zaslány poštou, ostatní byly odevzdány osobně buď samotným žadatelem nebo zpracovatelskou organizací. Žadatelé si mohli žádost sestavit sami na základě konzultací u Administrátora nebo pomocí profesionálních agentur. Žádosti vypracované zpracovatelskými agenturami obsahovaly stejné chyby jako žádosti zpracované žadateli samotnými.

Po zaregistrování žádosti do programu MONIT, je provedena druhá část kontroly formálních náležitostí – Kontrola úplnosti žádosti a jejich příloh. Tuto kontrolu provádí Administrátor také na základě Check listu. V rámci této etapy se přijaté elektronické žádosti s příponou *.xml načítají do systému MONIT. Po úspěšném importu žádosti se v tomto systému vytvoří záložka obsahující elektornické informace žádosti ELZA. Takto načtená žádost je přístupná po internetu všem složkám pověřených osob včetně Ministerstva pro místní rozvoj, Centra pro regionální rozvoj, členům Sub-ŘV, zaměstnancům Administrátora a Správce.

Chyby v hodnocení 2. části Formálních náležitostí zaregistrovaných žádostí:

- neočíslované přílohy podle seznamu příloh v žádosti ELZA
- chyběl doklad o garanci plného financování projektu
- přílohy stručný popis projektu a podrobný rozpočet projektu nebyly vyplněny podle předepsaných formulářů
- v žádosti nebyly vyplněny všechny předepsané údaje
- chyběly povinné přílohy žádosti
- přílohy nebyly odevzdány ve stanoveném počtu 2 kusů
- předložené přílohy nebyly aktuální
- žádost nebyla čitelná v systému MONIT

21 kusů žádostí nesplňovalo 2. část Formálních náležitostí. Administrátor písemně vyzval žadatele k odstranění nesrovnalostí ve stanoveném termínu pěti pracovních dnů. Žadatel musel v této lhůtě poslat vysvětlení nesrovnalosti. Administrátor umožnil žadatelům doručit vysvětlení písemně poštou, faxem nebo emailem. Přičemž si žadatel musel telefonicky ověřit zda dokument Administrátor obdržel ve stanoveném termínu a zda byl čitelný.

Vysvětlení nedostatků v daném termínu Administrátor obdržel v 18 případech. Tyto žádosti pokračovaly v dalším procesu administrace. Protože 4 žadatelé nebyli schopni v daném termínu podat vysvětlení, byly z procesu hodnocení vyloučeny.

V případě, že žadatel chybu napraví, může žádost znovu podat do dalšího kola výběru žádostí.

V tomto kole hodnocení Administrátor vyloučil 4 žádosti z důvodů nepodání dodatečného vysvětlení nesrovnalostí žadatelem. Do další části hodnocení postupuje 42 žádostí. Z toho 23 žádostí za Zlínský kraj, 9 žádostí za kraj Moravskoslezský a 10 žádostí za kraj Jihomoravský.

Dalším bodem hodnocení bylo hodnocení Oprávněnosti. V tomto bodě pisatelka hodnotí žádosti podle těchto kritérií:

1. Projekt svým charakterem odpovídá aktivitám Fondu mikroprojektů

V tomto bodě hodnocení se Administrátor zaměřil na cíl a vhodné aktivity daného projektu – zda je projekt v souladu se zaměřením Fondu mikroprojektů, zda projekt obsahově a věcně odpovídá podporované aktivitě.

2. Projekt je v souladu s příslušnou legislativou České republiky a Evropského společenství
Zde je nutno zkontrolovat příslušné čestné prohlášení - zda je žadatelem vyplněné a podepsané a zároveň musí být prověřen soulad projektu se základní legislativou ČR a EU. Projekt musí být v souladu s CIP a Programovým dodatkem. Obzvláště se musí dodržovat nařízení – Směrnice pro žadatele ve Fondu mikroprojektů na česko-slovenském příhraničí a další.
3. Žadatel spadá do okruhu vhodných žadatelů definovaných pro Iniciativu INTERREG IIIA – Fond mikroprojektů
Zde Administrátor porovnal vhodnost žadatele vymezeného ve Směrnice pro žadatele ve Fondu mikroprojektů na česko-slovenském příhraničí – Vhodní žadatelé.
4. Projekt bude realizován v podporovaném území programu INTERREG IIIA Fond mikroprojektů ČR – SR
Zde je zkontrolováno, zda místo realizace projektu leží v území podporovaném ve Fondu mikroprojektů na česko-slovenském příhraničí.
5. Žadateli nebyl (podle jeho čestného prohlášení) na daný projekt přidělen finanční příspěvek z jiného programu financovaného ze státního rozpočtu, státního fondu nebo z jiného programu financovaného EU
Zde Administrátor zkontroloval vyplnění příslušného čestného prohlášení a jeho podepsání žadatelem.
6. Projekt se nezaměřuje na ziskové aktivity a nenarušuje hospodářskou soutěž
V tomto bodě Administrátor podle předložené žádosti zhodnotil, zda projekt nepoškozuje životní prostředí.
7. Projekt neobsahuje diskriminační prvky vůči znevýhodněným skupinám obyvatelstva
Administrátor v tomto bodě kontroluje vyplnění příslušného čestného prohlášení a jeho podpis žadatelem.
8. Žadatel nemá vůči institucím uvedeným ve Směrnici pro žadatele žádné závazky a má vypořádány všechny splatné závazky
Zde zaměstnanci Administrátora zkontrolují, zda žadatel nemá nevypořádané nějaké daňové nedoplatky apod. (na platbách pojistného a sociálního zabezpečení, na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, na pojistném na platbách na všeobecném zdravotním pojištění, zda má vyrovnaný veškeré závazky vůči ČR a všem ostatním členům EU). Dále se zkontroluje vyplnění příslušného čestného prohlášení a podpis žadatele.
9. Žadatel má vhodného partnera na druhé straně hranice
V tomto bodu Administrátor hodnotí partnera projektu z hlediska vhodnosti.

10. Projekt má zajištěno spolufinancování

Zde Administrátor hodnotí, zda žadatel doložil spolufinancování prostředků z 25% z vlastních zdrojů, zdrojů svých partnerů nebo ze zdrojů jiných než jsou Fondy EU. Dále zde hodnotí, zda žadatel prokázal zajištění finančních prostředků na předfinancování projektu v celé výši

11. Výše podpory je oprávněná

Zde Administrátor kontroluje, zda požadovaná výše podpory z ERDF není vyšší než 15 000 EUR a nižší (jinak spadá do Fondu mikroprojektů), zda uvedená výše podpory z ERDF nepřesahuje 75% způsobilých výdajů). Pro přepočítání Kč na EUR použijte kurz, který je k dispozici pro příslušný rok

12. Délka projektu je oprávněná

V tomto bodě pisatelka hodnotila, zda plánovaná délka realizace projektu nepřekročila 30. června 2007.

Opět i v tomto kole hodnocení byly zjištěny nedostatky některých projektů. Nedostatky byly tak závažné, že byl Administrátor nucen vyřadit tyto projekty z hodnocení. Bylo vyřazeno 5 projektů. Po té Administrátor písemně informoval žadatele, kteří byli vyřazeni z procesu hodnocení. Také jim spolu s tímto dopisem vrátil předloženou žádost i s přílohami.

Důvody vyřazení projektů:

- projekt vážně narušuje životního prostředí
- žadatel nebyl schopen zajistit financování projektu
- žádost nemá přeshraničního partnera
- aktivity projektu neodpovídají aktivitám FMP
- aktivity projektu byly zaměřeny na zisk

Do druhé etapy hodnocení postoupilo 38 projektů. Z toho 20 projektů ze Zlínského kraje, 8 projektů z kraje Moravskoslezského a 9 za Jihomoravský kraj.

3.8.3. 2. etapa hodnocení - hodnocení finanční a věcné kvality

V druhé etapě hodnocení – Hodnocení finanční a věcné kvality projektu se postupovalo podle Check listu pro hodnocení finanční a věcné kvality, regionálních aspektů a dlouhodobé udržitelnosti sestaveného Administrátorem. Správce v zastoupení administrátora v této etapě hodnotil pouze projekty jemu územně příslušné, tzn. 20 kusů projektu ze Zlínského kraje. Hodnocení proběhlo popisně, na některá kritéria odpovídal pouze ano x ne.

Kritéria hodnocení projektů:

1. finanční a nákladová kritéria

Tento bod hodnocení byl zaměřen na rozpočet projektu. Dále zde Administrátor hodnotil jestli jsou uvedené náklady v odpovídající vzhledem k aktivitám projektu a jestli jsou efektivně využity, dále, jestli je struktura financování v souladu s podmínkami Fondu mikroprojektů na česko-slovenské hranici. Hodnotí se zde také o jaký typ projektu jde, zda projekt financuje také přeshraniční partner a jestli má žadatel zajištěné financování projektu v potřebné výši.

V tomto bodě Administrátor vyřadil 4 projekty. Důvodem vyřazení projektu byl překročený rozpočet nebo že bylo požádáno o větší množství peněz, než bylo povoleno. Žadatelé nedodrželi jednu ze základních podmínek podání žádosti, kterou byla dotace nejvyšší dotace 15 tis. EUR nebo 75% způsobilých výdajů. Dalším důvodem vyřazení bylo, že náklady uvedené v rozpočtu nejsou způsobilé.

U projektů, které byly vyřazeny z kontroly finančních a nákladových kritérií se dále nepostupovalo v hodnocení.

2. věcné hodnocení, hodnocení technických parametrů, organizační a kapacitní zabezpečení projektu

Zde bylo hodnoceno jak byl projekt po technické stránce zpracován, jestli byl zpracován v souladu s podmínkami FMP na česko-slovenské hranici. Jestli byly v projektu popsány kompetence organizačního týmu a vedoucího organizace.

Tyto podmínky byly dodrženy u všech projektů.

3. hodnocení souladu s regionálními podmínkami, regionálními prioritami, hodnocení regionálního kontextu, přínosu pro region

V tomto bodě se hodnotilo, zda projekt navazuje na již realizované projekty v rámci regionu, jestli je projekt v souladu s rozvojovými plány města, atd.

Také tento bod hodnocení splnily všechny projekty.

4. hodnocení dlouhodobé udržitelnosti

Zde se hodnotilo, jestli bude projekt pokračovat v budoucnu, jak bude projekt využíván, atd.

Z tohoto bodu hodnocení byl vyřazen jeden projekt, který nepředpokládal pokračování projektu do budoucna. V tomto případě by musel vytvořit alespoň jedno pracovní místo, které by musel udržet alespoň 3 roky. Vzhledem k tomu, že podpora z Fondu mikroprojektů ČR-SR je ohraničena již zmíněnou částkou 15 tis. EUR, je to pro žadatele nemožné.

V této etapě hodnocení bylo vyřazeno 5 projektů, které nesplňovaly stanovené kritéria. 15 projektů ze Zlínského kraje postupuje do poslední etapy hodnocení.

3.8.4. 3. etapa hodnocení - Specifická kritéria INTERREG IIIA

- **Kvalita přeshraniční spolupráce**

Při hodnocení kvality přeshraniční spolupráce, všechny žádosti dosáhly nejméně minimálního standardu. 11 projektům splňuje vyšší kvalitu a spadá do kategorie A, 4 projektů do kategorie B.

- **Přeshraniční dopady**

V hodnocení přeshraničních dopadů neshledala pisatelka také nedostatky. Všechny žádosti zařadila do kategorie tzv. vyššího standard, kategorie A.

Všechny projekty splnily výše uvedené body Specifických kritérií INTERREG IIIA, všem byl přiřazen agregovaný kvalitativní indikátor. 11 projektů získalo agregovaný kvalitativní indikátor AA, 4 získalo BA. Tím tyto projekty splnily kritéria hodnocení.

Všechny tyto žádosti splnily také doplňkové hodnocení, týkající se posouzení míry vlivu projektu na trvale udržitelný rozvoj (životní prostředí), rovné příležitosti a rozvoj informační společnosti. Znamená to, že všechny měly pozitivní nebo neutrální vliv na dané veličiny.

Žádosti, které prošly všemi etapami hodnocení Administrátor doporučí ke schválení Sub-řídícímu výboru.

3.9. Přehled nejčastěji zastoupených aktivit podaných žádostí v jednotlivých krajích

Administrátor přijal nejvíce žádostí od žadatelů Zlínského kraje. Ve Zlínském kraji bylo podáno 25 kusů žádostí z celkového počtu 46 přijatých žádostí. Což činí více než 1/2 zaregistrovaných žádostí. V tomto kraji jako jediném byly zastoupeny všechny aktivity Fondu mikroprojektů.

Nejvíce zastoupenou aktivitou tohoto území je aktivita z oblasti kultury, sportu a cestovního ruchu. Následně aktivita zaměřená na místní rozvoj v oblasti výměnné, ekonomické, informační a vzdělávací. Také je zde velmi častá aktivita organizování konferencí a spolupráce orientované na kulturní dědictví, propagaci a cestovní ruch a aktivita lidé lidem.

Nejméně je zde zastoupena aktivita zaměřená na výměnu zkušeností v oblasti tradiční výroby a distribuce produktů. Velký zájem ze strany žadatelů Zlínského kraje o tento program je zapříčiněn existencí hranic pouze se Slovenskem. Proto žadatelé ve Zlínském kraji mohou žádat pouze do Fondu mikroprojektů na česko-slovenské hranici.

Za Moravskoslezský kraj bylo Administrátorovi předloženo pouze 9 projektových žádostí z celkového počtu 46 přijatých žádostí. Převahu zde má setkávání obyvatel z obou částí hranic – aktivita lidé lidem. V menší míře jsou zde zastoupeny aktivity místní rozvojové aktivity, aktivita organizování fór a pracovních setkání a aktivita zaměřená na oblast kultury, sportu a cestovního ruchu. Ostatní aktivity FMP v žádostech z Moravskoslezského kraje zastoupeny nejsou.

Malý zájem o Fond mikroprojektů na česko-slovenské hranici je dán hranicí s Polskem, pro které také existuje Fond mikroprojektů. V původních předpokladech bylo očekáváno předložení více projektů do FMP na česko-slovenské hranici. Předpoklad se odvíjel od počtu absolvovaných konzultací na toto téma.

V Jihomoravském kraji bylo podáno 12 ks žádostí. V předložených žádostech by nejvíce zastoupeny aktivity orientované na spolupráci v oblasti kultury, sportu a cestovního ruchu a aktivita lidé lidem. Nejméně zastoupenou aktivitou byla aktivita zaměřená na výměnu zkušeností v oblasti tradiční výroby a distribuce.

Nezastoupena zůstala aktivita zaměřená na místní rozvoj v oblasti výměnné, ekonomické, informační a vzdělávací, která patřila k nejčastějším aktivitám ve Zlínském kraji. Dále žadatelé neprojevili zájem o aktivitu multikulturního vzdělávání, která není zastoupena ani v Moravskoslezském kraji a o aktivitu organizování přeshraničních fór a pracovních setkání.

Menší zájem o FMP na česko-slovenské hranici vychází z existence rakouských hranic s tímto krajem a také větším objemem finančních prostředků v česko-rakouském FMP. Podle aktuálních informací bylo do FMP na česko-rakouské hranici odevzdáno 12 projektů. Celková suma podaných projektů v tomto kraji za obě hranice se téměř rovná počtu předložených žádostí ve Zlínském kraji.

4. Závěr

Bakalářská práce byla zpracovávána od října 2004 a byla věnována hodnocení žádostí ve Fondu mikroprojektů na česko-slovenské hranici. Na základě teoretických poznatků a legislativních a programových předpisů byl vytvořen systém hodnocení žádostí. Tento systém jako součást programové dokumentace Fondu byl Schválen Národním orgánem a také SMV. Po otevření Fondu byly přijímány žádosti o podporu z Fondu a bylo provedeno jejich praktické hodnocení. Vyhodnocené žádosti jsou připraveny na zasedání Sub-ŘV, které proběhne v červnu 2005 a schválí předložené projekty k podpoře z Fondu.

Jako zaměstnanec Regionální rozvojové agentury a tím pádem i Administrátora, se autorka mohla přímo podílet na hodnocení žádostí. V rámci příprav na vyhlášení Fondu mikroprojektů na česko-slovenské hranici se zúčastnila řady seminářů v příhraničních regionech, kde se podílela na informování žadatelů o FMP. Jako zaměstnanec Administrátora poskytovala individuální i telefonické konzultace žadatelů jak ve Zlíně, Ostravě, tak i Brně. Díky těmto akcím měla dostatečný přehled o předkládaných žádostech.

Předkládání žádostí do FMP na česko-slovenském příhraničí se uskutečnilo poprvé v historii. Pokud žadatelé neměli zkušenosti z Phare CBC – malé projekty, nebylo pro ně snadné žádost zpracovat. Problémy jim způsobovaly nedostatečné znalosti dané problematiky. Obecně dosáhly lepších výsledků žádosti, které byly v průběhu zpracování konzultovány se zaměstnanci Administrátora. Také bych chtěla upozornit žadatele, aby zpracování svých žádostí věnovali více času a nezpracovávali projekty několik dní předem, jak to bylo znát podle velkého množství telefonátů těsně před termínem odevzdávání žádostí.

5. Resume

The Initiative INTERREG IIIA supports an integrated regional development in the frontier regions and it is one of the three parts of the Initiative INTERREG III realized by the European Commission for the countries that are members of the EU. Its main aim is to overcome the disadvantages of frontier zones, that means the marginal position of a zone within a state. At the moment, concretely from 2000 to 2006, the third phase of the program of the Initiative is being realized.

The program Phare CBC was a predecessor of the Initiative INTERREG IIIA in the frontier zones. This program started in the Czech Republic in 1994 in the zone of the Czech-German border and a year later was followed by a Czech-Austrian program. The co-operation in the border areas with other candidate countries began as late as in 1999 and as for the zone of the Czech-Slovak border, for only one year did the program last here. Foundations of minor projects of Phare CBC concerned with strengthening bonds between the inhabitants of both sides of the border were received very favourably.

One of the parts of the Initiative INTERREG IIIA is the Fund of microprojects in the Czech-Slovak cross – border region, which is similar to the Common foundations of Phare CBC. They differ especially in the way of administering and finding suitable activities, which are supported by INTERREG IIIA.

The aim of my work was to create a system of evaluating applications elaborating evaluative papers. I have divided the system of evaluation into three phases of selecting the applications:

The 1st phase of evaluation – control of formal criteria of an application and authorization

The 2nd phase of evaluation – evaluation of the financial and material quality of the proposal of a project

The 3rd phase of evaluation - specific criteria of INTERREG IIIA

- Quality of trans-border co-operation
- Trans-border impacts

These are the criteria of the evaluation.

At the beginning, this work provides a complete summary of the state of submitted and evaluated applications for the Fund of microprojects on the Czech-Slovak border in the first round.

Furthermore, this work presents the most frequent errors of the projects proposed by applicants, therefore the conclusion offers recommendations for potential applicants,

telling them which mistakes should be avoided at the moment of writing an application and what should they concentrate on.

As an employee of the Regional Development Agency, as well as of the Administrator, I could participate in the process of evaluation of the applications. I also took part in a number of seminars in frontier zones (given as a part of preparations for the pronouncement of the Fund of microprojects on the Czech-Slovak border), where I was involved in informing the applicants for FMP. Moreover, as an employee of the Administrator, I communicated with the applicants providing them with advice, either individually or by telephone, in Zlín and Ostrava as well as in Brno. Thanks to these activities and events I have acquired sufficient information about the applications submitted.

Zdroje informací

1. Internetové stránky Strukturální fondy (www.strukturální-fondy.cz)
2. MMR, RRA VM, RBK *Směrnice pro žadatele Fondu mikroprojektů Československé příhraničí*
3. MMR, RBK *Programový dodatek CIP INTERREG IIIA ČR-SR 2004-2006*
4. Internetové stránky Centra pro místní rozvoj (www.crr.cz)
5. Ministerstvo pro místní rozvoj, *Iniciativa Společenství INTERREG IIIA*
6. Skokan, K. *Současná regionální politika v České republice*, Ostrava: RCCV při VŠB-TUO 2003 ISBN 80-248-0364-4
7. Internetové stránky Centra pro zahraniční pomoc (www.phare.mfcr.cz)
8. MMR, RBK *Jednací řád Sub-řídícího výboru Fondu mikroprojektů Iniciativy INTERREG IIIA Česká republika – Slovenská republika 2004 – 2006*

Seznam zkratek

A	Administrátor
CBC Phare	Program přeshraniční spolupráce (Cross-Border Co-operation)
CIP	Program Iniciativy Společenství (Community Initiative Programme)
CRR	Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČARA	Česká asociace rozvojových agentur
ČSÚ	Český statistický úřad
ELZA	Elektronická žádost
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)
ER BBK	Euroregion Bílé - Biele Karpaty
EU	Evropská unie (European Union)
EK	Evropská komise
Fond	Fond mikroprojektů
FMP	Fond mikroprojektů, Fond malých projektů
IB II	Centrum pro regionální rozvoj ČR (Intermediate Body II)
IČ	Identifikační číslo
INTERREG IIIA	Program přeshraniční spolupráce mezi regiony
ISPA	Instrument for Structural Policies for Pre-Accession
JPD	Společný programový dokument (Joint Programming Document)
KP	Konečný příjemce
MA	Řídící orgán (Managing Authority)
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MONIT	Registrační systém žádostí
MS	Monitorovací systém
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NA	Národní orgán (National Authority)
NO	Národní orgán (National Authority)
NUTS	Územní statistická jednotka
PMU	Řídící jednotka programu
RBK	Region Bílé Karpaty
RRA VM	Regionální rozvojová agentura Východní Moravy
RŘV	Regionální/Lokální/ Sub- řídící výbor Fondu
Sapard	Speciální předvstupní program pro rozvoj zemědělství a venkova
SFMP	Společný fond malých projektů v rámci PHARE CBC
SMV	Společný monitorovací výbor
SOP	Sektorový operační program
SROP	Společný regionální operační program
Sub-ŘV	Sub-řídící výbor
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení
ŽP	Životní prostředí

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 – Struktura podporovaných priorit v rámci INTERREG IIIA na česko-slovenské hranici

Tabulka č. 2 – Alokace prostředků ve FMP na roky 2004-2006

Tabulka č. 3 – Postup výběru pro projekty Fondu mikroprojektů v České republice

Tabulka č. 4 – Indikátory dopadu

Tabulka č. 5 – Agregovaný kvalitativní indikátor

Tabulka č.6 – Tabulka spolupráce s přeshraničním partnerem

Tabulka č.7, 8 – Přehled zaregistrovaných projektů

Schéma č. 1 – Mechanismus poskytování pomoci v rámci projektu Fondu mikroprojektů v ČR

Schéma č. 2 – Organizační struktura RRA VM

Seznam příloh

1. Formulář žádosti Fondu mikroprojektů ELZA
2. Směrnice pro žadatele
3. Check-list pro kontrolu formálních náležitostí – 1. část
4. Check-list pro kontrolu formálních náležitostí – 2. část
5. Check-list pro kontrolu přijatelnosti
6. Check-list pro hodnocení finanční a věcné kvality, regionálních aspektů a dlouhodobé udržitelnosti
7. Tabulka předložených žádostí do prvního kola