

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan TYKAL

Vedoucí DP:
Ing. Petr Mikulec

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP:
Projekt vytvoření standardního pracoviště operátora ve firmě IBEROFON CZ, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je napsána na vysoké úrovni. Vybraný problém je zpracován pomocí projektového řízení, což zvyšuje i kvalitu celé práce. Hned na začátku práce je jasně definován předmět a cíl projektu včetně postupu projektového řešení s časovým rozvržením prací. Celá práce tím získala přehlednost a jasnou strukturu. Diplomant přistupoval k dané problematice aktivně a samostatně a věcně konzultoval dílčí závěry za účelem dosažení vysoké kvality projektového řešení. Autor si vybral velmi náročné téma vzhledem k velké variabilitě výroby na vybraných pracovištích. Provedl důkladnou analýzu procesů, navrhl s využitím ergonomických zásad standardní dispoziční uspořádání vybraných pracovišť a našel úspory času a lidské práce, které následně vyjádřil i v úspoře nákladů. Celkově svými návrhy zvýšil i pracovní komfort a bezpečnost práce operátora. Pracoviště mj. doznalo též pokrok i ve vizualizaci.

Práce je zpracována na vysoké úrovni. Diplomant splnil vytýčené cíle nad rámec a některé z jeho návrhů již byly úspěšně realizovány. Proto práci hodnotím jako oboustranně přínosnou s klasifikací **A - výborně**.

Otázky:

1. Jaké klíčové faktory dle Vaší zkušenosti nejvíce ovlivňují výkon operátora?
2. Jak se Vám pracovalo v konceptu projektového řízení, jaké výhody v něm spatřujete a bude jej využívat při řešení podobných úkolů i v budoucnu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 11.5.2007

Ing. Petr Mikulec

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F-nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.