

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
*Lenka Haseňová*

Oponent DP:  
*Doc. Ing. Ludmila HROMOVÁ, CSc*

Ak. rok:  
*2006/2007*

Téma DP: *Projekt využití nástrojů operativního a finančního controllingu ve firmě TESCOHA s. r. o.*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce řeší aktuální téma controllingu ve firmě TESCO. Při práci mám jedinou připomínku, proč je správně kontrolována úroveň v příloze. Obraňuje totiž totožné údaje je, jako jsou v praktické části - např. výkaz zabranicích třeb str. 62 a také str. 100.

otázka: Jaký vývoj mohou mít variabilní náklady? Demondovat je jako proporcionální (str. 23) je zúžený pohled.  
Příspěvek na úhradu (str. 50) prosím rozvedte. Jedná se o příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku, nebo pouze fixních nákladů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně.....

Ve Zlíně dne 15. 5. 2007.....

E. Jan  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ