

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Michaela Krátká

Oponent BP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma BP:
Analýza řízení režijních nákladů ve firmě ABC, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

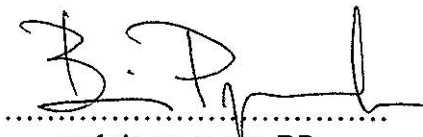
Předložená práce je zpracována na velmi vysoké úrovni a autorka v ní prokázala jak dobrou znalost řešené problematiky, tak schopnost analyzovat a řešit komplikované problémy v oblasti nákladového řízení, kterým analýza režijních nákladů bezesporu je.

Otázky:

1. Vysvětlete výši hodinové sazby uvedené na str. 44. Čím je způsobena? Jak by vypadala procentní přírážka režie v daném případě?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 29.5.2007



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ