

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Jiří Vymazal

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce:**  
**Analýza a řízení podnikatelských rizik vybrané organizace**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Štruktúra jednotlivých kapitol je logická a zrozumiteľná. Teoretické východiská práce venované analýze podnikateľských rizík dokázal študent využiť pri spracovaní praktickej časti bakalárskej práce. Použitú literatúru považujem za primeranú náročnosti témy bakalárskej práce, avšak postrádam využitie cudzojazyčných zdrojov. Jednotlivé analýzy (SWOT analýza, FMEA analýza a PNH analýza) sú spracované na veľmi dobrej úrovni. Návrhy, ktoré študent odporúča analyzovanej organizácii, považujem za reálne. Ich detailnejšie spracovanie by však zvýšilo celkovú úroveň bakalárskej práce. Z formálneho hľadiska by som študentovi vytkol množstvo neopodstatnených voľných riadkov v texte. Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím bakalársku prácu ako veľmi dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Ako jednu z hrozieb uvedených v SWOT analýze (str. 36) uvádzate únik know-how. Aké konkrétne kroky analyzovaná organizácia realizuje, aby minimalizovala túto hrozbu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne.....29.5.2015.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------