

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Klára Obkráčilová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Romana Heinzová, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Analýza a řízení rizik ve službách**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce						X
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Tato práce-zejména praktická část nebyla se mnou víceméně konzultována. První podobu jsem obdržela někdy na začátku května a byla to „lidová tvořivost zcela odkloněná od zadání BP“. Moji reakci dokládám:

Od: Romana Heinzová <[rheinzova@flkr.utb.cz](mailto:rheinzova@flkr.utb.cz)>

Komu: [Obkracilovaa@seznam.cz](mailto:Obkracilovaa@seznam.cz)

Datum: 2. 5. 2015 8:52:23

Předmět: Re: Bakalářská práce

Dobrý den bakalářskou práci považuji v tomto stavu za nedoporučitelnou k obhajobě, a to z několika důvodů:

- kdybyste se mnou konzultovala, asi byste vyrozuměla, že SWOT analýzu nepovažuji za metodu řízení rizik. Sama píšete, že: Cílem mojí bakalářské práce je na základě získaných informací provést analýzu rizik v dané

organizaci. ANALÝZA RIZIK JAKO TAKOVÁ V PRAKTICKÉ ČÁSTI NENI

- nadpisy kapitol nekorespondují s obsahem: např.

5 SPECIFIKA ŘÍZENÍ VE SLUŽBÁCH

Okolí institucí, které se zabývají službami, můžeme rozdělit na vnitřní a vnější. O SPECIFIKÁCH ŘÍZENÍ VE SLUŽBÁCH TAM NEMÁTE ANI ČÁRKU.

- skutečně spadají do služeb i příspěvkové organizace? nejsou náhodou služby také organizace za účelem generování zisku? Máte to nastudované?

7.1-zbytečná kapitola

8.1. nadpis kapitoly-pak hned tabulka?? bez popisu? SWOT není v úplné verzi!

Kapitola navrhovaná řešení: je to jeden z bodů zadání Vaší BP-čili by mu měl být přikládán důraz stejně tak jako teoretické a praktické části. Vzhledem k tomu, že SWOT nepovažují za metodu analýzy rizik a ani vlastně není, PHA řeší potencionální rizika nikoli současná-jsou tyto výsledky a doporučení postavené na vodě.

Studentka sice SWOT analýzu dopracovala, ale úplně nelogicky bez jakéhokoli mého doporučení zpracovává finanční analýzu, navíc účetní výkazy, ze kterých vychází nejsou ani v příloze. A není zřejmé, co vůbec chtěla finanční analýzou poměrových ukazatelů dokázat? Nezmiňuje se o ní ani v teoretické části ani v cíli. Práce nenaplnila zadání ani svůj cíl.

Jako vedoucí ZÁSADNĚ NEDOPORUČUJI práci k obhajobě. Je nutno přepracovat celou praktickou část.

Otázky k obhajobě bakalářské práce: Nejsou.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: F-nedostatečně

V Uherském Hradišti dne 20. 5. 2015

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------