

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlín**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Anna Kádrová

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2014/2015

**Téma bakalářské práce: Analýza rizik vzniku Epifytie v ZOD Haná Třebábenice**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označeno znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka ve své práci řeší velmi zajímavé téma, kdy hodnotí rizika vzniku Epifytie. V souladu se zadáním práce v teoretické části práce vymezuje a charakterizuje Epifytii, dále pak možné choroby obilovin a přípravky používané k ochraně obilovin. Rozebírá také analýzu rizik a především praktickou částí je vloženo jež definování cíle práce a její metodika. V praktické části pak charakterizuje nejprve ZOD Haná Třebábenice. Dále provádí analýzu rizik vzniku hromové nákazy polních kultur pomocí SWOT analýzy a Kontrolního seznamu. Studentka velmi pečlivě zpracovala jak SWOT analýzu, tak Kontrolní seznam. Práci je možné vytknout – patrně formálně zpracované odrážky v praktické části, dále nesprávně citované elektronické zdroje, obr. 3, který je málo čitelný, obsahově je pak možné vytknout relativně malé množství použitých zdrojů. Práce má logickou strukturu, duplicitu se v práci nevyskytují, práce je vyvážená. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na základě jakých podkladů jste v kontrolním seznamu stanovila pravděpodobnosti?
2. Seznámila jste s výsledky své práce ZOD?
3. Byla by rizika vzniku Epifytie podle Vás jiná v případě, že by se jednalo o produkci obilovin v rámci ekologického zemědělství?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B ó velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 26. května 2015

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborn	B ó velmi dobře	C ó dobře	D - uspokojiv	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------	-----------------	-----------	---------------	----------------	------------------